



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 295/17/1106-8
EEČ: 2-13-281-2017

Malacky 30.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2277/19 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. ako aj z rozsudku Okresného súdu Malacky zo dňa 03.06.2010, č.k. 5C 727/2008, právoplatný 12.07.2010 vyplynulo, že bola zaviazaná prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. 16.12.2006, bytom XXXXX č. 57 sumou 50,-€ mesačne, resp. sumou 30-€ v zmysle rozsudku Okresného súdu Malacky zo dňa 24.08.2017, č.k. 9P 62/2017, právoplatný 05.09.2017 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č.57, pričom výhradne pre účely trestného konania výška výživného výhradne bola upravená tzv. predbežnou otázkou podľa § 7 odsek 1 zákona číslo 301/2005 Zbierky zákonov v znení neskorších predpisov sumou vo výške 30,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, a to za obdobie od augusta 2014 do augusta 2017, túto vyživovaciu povinnosť si čo aj z nedbanlivosti riadne a včas neplnila v mieste svojho bydliska a všade tam, kde sa nachádzala od mesiaca júl 2010 až doposiaľ, čím jej

takto vznikol po odrátaní doposiaľ uhradených súm dlh na bežnom výživnom vo výške 2550,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Malacky zo dňa 10.07.2017 pod sp. zn. ČVS: ORP-286/1-VYS-MA-2017, bolo podľa §-u199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa §-u 206 ods. I Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, r. Oláhovej, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako bolo uvedené v skutkovej vete výrokovej časti predmetného uznesenia, pričom k júnu 2017 bol ustálený dlh na bežnom výživnom vo výške 2550,- Eur.

Behom dokazovania vykonaného v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinená XXXXX si neplnila svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť na svoje dieťa oprávneného z výživy mal. XXXXX, nar. 16.12.2006, bytom XXXXX č. 57, od mesiaca júl 2010 až doposiaľ.

Výška výživného bola stanovená rozsudkom Okresného súdu Malacky pod sp. zn. 5C/727/2008-83 zo dňa 03.06.2010, právoplatný dňa 12.07.2010, mesačne sumou 50,- Eur, ako aj rozsudkom Okresného súdu Malacky pod sp. zn. 9P/62/2017-59 zo dňa 24.08.2017, právoplatný 05.09.2017, sumou 30,- Eur, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 57.

Obvinená XXXXX ku skutku uviedla, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi. Výživné platila tak, ako jej to situácia dovolila. Za obdobie roku 2017 zaplatila výživné nasledovne mesiac apríl 100,- Eur, máj 50,- Eur, júl 50,- Eur, august 2 × 50,- Eur, september 1830,- Eur. Od začiatku roka 2014 začala mať zdravotné problémy, od septembra 2014 je na invalidnom dôchodku. V spoločnej domácnosti žije s mamou a dcérou Paulínou, ktorá študuje vysokú školu a voči ktorej má rovnako vyživovaciu povinnosť. Z väčšej časti financuje náklady na stravu jej matka. Odkedy začala mať zdravotné problémy pracovala na polovičný úväzok resp. brigádne. V súčasnej dobe sa lieči, chodí na infúzie, odbery krvi, magnetické rezonancie a iné. Žije z invalidného dôchodku cca 300,-Eur mesačne, možnosti privyrobiť si sú značne obmedzené vzhľadom na jej zdravotný stav, zväčša je to len príležitostná brigáda. Na syna platila nepravidelne od roku 2010. Nevlastný žiadny hnutelný, ani nehnuteľný majetok.

Svedok – poškodený XXXXX zákonný zástupca ml. oprávneného z výživy mal. XXXXX, nar. 16.12.2006 ku skutku uviedol, že obvinená XXXXX si neplní vyživovaciu povinnosť riadne od júla 2010, výživné platila v nepravidelných čiastkach a to v roku 2010 v sume 200,- Eur, 2011 v sume 500,- Eur, v roku 2012 v sume 350,- Eur, v roku 2013 v sume 350,- Eur, v roku 2016 v sume 50,- Eur, v roku 2017 v sume 200,- Eur (stav ku dňu 09.08.2017), pričom k júlu 2017 evidoval dlh na bežnom výživnom vo výške 2600,- Eur. Neplnenie si vyživovacej povinnosti nezanechalo voči synovi žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Do spisu boli založené listinné dôkazy – fotokópie poštových poukazov za

jednotlivé obdobia, pričom výživné za rok 2011 až 2016 je preukázateľné a korešponduje s tvrdením poškodeného. Výživné za rok 2017 bolo preukázané fotokópiami poštových poukazov nasledovne : január 50,- Eur, február 50,- Eur, apríl 2×100,- Eur, august 2 × 50,- Eur, máj 50,- Eur, júl 50,- Eur, september 1830,- Eur.

Z úradného záznamu vyšetrovateľa PZ spísaného dňa 13.10.2017 po telefonickom kontakte s poškodeným XXXXX tel.č. 0903/666545 vyplynulo, že mu obvinená zaslala v mesiaci apríl 100,- Eur, máj 50, - Eur, júl 50,- Eur, august 2 ×50 Eur, september 1830,- Eur.

Za bežné výživné bolo uhradené obvinenou celkovo **3780,- Eur (vrátane septembra 2017)**. / za rok 2010 suma 200,- Eur, za rok 2011 suma 500,- Eur, za rok 2012 suma 350,- Eur, za rok 2013 suma 350,- Eur, za rok 2014-2015 bez uhradenia, za rok 2016 suma 50,- Eur, za rok 2017 suma 2330,- Eur.

Zo spisového materiálu vyplynulo, že obvinená je onkologický pacient zo zhubným nádorom postihujúci viaceré oblasti tela. Toho času sa podrobuje intenzívnej liečbe, vrátane chemoterapie. Obvinená je poberateľkou invalidného dôchodku od 10. Septembra 2014 až doteraz. Tento jej bol vyplácaný v sume od 288,- Eur do 298,- Eur, mesačne. Nemocenská dávka jej bola vyplatená za rozhodujúce obdobie neplnenia si vyživovacej povinnosti spolu vo výške 21,50,- Eur. Bez potreby vykonania rozsiahlejšieho dokazovania je zrejmé, že pracovné možnosti obvinenej vzhľadom na jej zdravotný stav sú výrazne obmedzené.

Zo šetrenia k osobe obvinenej vyplynulo, že táto nie je vlastníkom nehnuteľnosti ani žiadneho motorového vozidla. Od 12.06.2014 do 29.01.2015 bola evidovaná ako nezamestnaná. Od 01.09.2013 do 30. 09.2013, od 01.08.2014 do 31.12.2014 bola príjemcom dávky v hmotnej núdzi. Od roku 2010 až doposiaľ daňový úrad neeviduje podané daňové priznanie k dani z príjmu fyzickej osoby.

Orgány činné v trestnom konaní, ako aj súd, pri posudzovaní trestnoprávnej zodpovednosti nie sú viazané výškou výživného, ktorú určil občianskoprávny súd s prihliadnutím na § 62 ods. 3 zákona o rodine. Pre účely trestného konania výška výživného môže byť určená samostatne, vzhľadom na mieru zavinenia, majetkovo - sociálne pomery povinného a iné relevantné skutočnosti.

Opatrením vyšetrovateľa PZ, ako orgánu činného v trestnom konaní zo dňa 13.10.2017, bola výhradne **pre potreby trestného konania** upravená výška výživného v sume 30,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred od augusta 2014 až do augusta 2017, teda od právoplatnosti rozhodnutia Okresného súdu Malacky pod sp. zn. 9P/62/2017-59 zo dňa 24.08.2017.

S prihliadnutím na opatrenie vyšetrovateľa PZ, **pre účely trestného konania** (po zohľadnení predbežnej otázky) za rozhodujúce obdobie neplnenia si vyživovacej povinnosti od júla 2010 až doposiaľ (vrátane septembra 2017) bolo povinnosť obvinenej ako povinnej z výživy uhradiť sumu na bežnom výživnom vo výške **3590,- Eur** (za rok 2010 sumu 300,- Eur, za rok 2011 sumu 600,- Eur, za rok 2012 sumu 600,- Eur, za rok 2013 sumu 600,- Eur, za rok 2014 sumu 500,- Eur, za rok 2015 sumu 360,- Eur, za rok 2016 sumu 360,- Eur, za rok 2017 sumu 270,- Eur).

Nakoľko pre účely trestného konania bola k septembru 2017 uhradená suma 3780,- Eur zo sumy 3590,- Eur má za to, že suma (dlh) na bežnom výživnom pre potreby trestného konania bola uhradená v plnej výške.

Poškodený vo výsluchu uviedol, že neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného, nezanechalo na synovi, ako oprávnenému z výživy žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného, podľa písm. b) cit. paragrafového znenia - závažnejším spôsobom konania s odkazom na § 138 Tr. zák. písm. b) Tr. zák. – po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosti, že obvinená uhradila dlžné výživné a súčasne splnila podmienky uvedené v § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Oravec
prokurátor