



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 343/13/1106
EEČ: 2-13-28-2016

Malacky 10.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky zo dňa 23.4.2014 spisová značka 1 Pv 343/13/1106, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

obvinená XXXXX dňa 14.11.2011 v obci Závod na miestnej pobočke Poštovej banky, predložila k uzatvoreniu s Poštovou bankou zmluvu o úvere - pôžička na bývanie č. XXXXX spolu už s vypísanými všetkými osobnými údajmi, vrátane podpisov dlžníka, ako aj spoludlžníka bez ich súhlasu a vedomia, pričom až na základe takto deklarovaného ručenia, bola zmluva schválená a úver vo výške XXXXX bol poukázaný dňa 15.11.2011 na číslo účtu 10322441/6500, ktorého majiteľkou je obvinená, čím týmto konaním bola poškodená spoločnosť XXXXX, a.s., XXXXX, XXXXX spôsobená škoda vo výške XXXXX,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky zo dňa 23.4.2014, spisová značka 1 Pv 343/13/1106, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky, pod 1 Pv 343/13/1106, zo dňa 23.04.2014, právoplatné dňa 05.05.2014, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX, rod. Studeničovej, nar. XXXXX, bydliskom Závod č. 97, za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenej XXXXX bola určená skúšobná doba v trvaní **2 (dva) roky**, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

Skúšobná doba podmieneneho zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 05.05.2016.

Po jej uplynutí bolo skúmaného správanie obvinenej za účelom rozhodnutia buď o jej osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že sa obvinená nedopustila v skúšobnej dvojročnej žiadneho ďalšieho trestného činu. Zo správ Okresného úradu Malacky, odboru všeobecnej vnútornej správy (z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR), vyplynulo, že obvinená nemá v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky žiadny záznam. Zo šetrenia k osobe obvinenej v mieste jej trvalého bydliska Závod č. 97 cez Obvodné riaditeľstvo PZ Malacky bolo zistené, že XXXXX, nepoužíva v nadmernom množstve žiadne alkoholické nápoje, nepoužíva omamné a psychotropné látky. Bola lustrovaná cez informačný systém so zistením, že sa v posledných rokoch nedopustila žiadneho priestupku. Zo správy od obce Závod vyplynulo, že obvinená nebola doteraz prejednávaná za priestupok orgánom obce. Rovnako z interného šetrenia nevyplývalo, že by bola obvinená trestne stíhaná za skutok spáchaný skúšobnej dobe.

Obvinená XXXXX dňa 04.04.2014 uzatvorila s poškodenou spoločnosťou Poštovou bankou a.s., XXXXX, XXXXX dňa 04.04.2014, dohodu o náhrade škody vo výške 4.658,33,- Eur.

Na základe vyššie uvedených skutočností možno prijať dostatočne odôvodnený záver, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho protiprávneho konania a viedla riadny život, čím splnila zákonné podmienky uvedené v § 217 ods. 1 Tr. por. na to, aby bolo vydané rozhodnutie, že obvinená sa osvedčila a preto nie je dôvod v trestnom stíhaní pokračovať.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Právoplatnosťou tohto rozhodnutia, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Oravec
prokurátor