



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 2 Pv 202/17/1106-9
EEČ: 2-13-291-2017

Malacky 20.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 145 XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
362,40 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 200 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
Slovenská republika, peňažná pomoc obetiam trestnej činnosti.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 145 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-321/GA-MA-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.02.2017 v čase okolo 23.20 h v pohostinstve Fabiš v Gajaroch, Na riadku 299/14, počas hrania na hracom automate udrel päšťou do jeho monitora , ktorý tým rozbil, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Slovakia Play spol. s r.o., Hviezdoslavova č. 315, XXXXX celkovú škodu vo výške 362,40 €

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX dňa 16.05.2017 pod spisovou značkou ČVS: ORP-321/GA-MA-2017 postupom podľa § 206 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa menovaný dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené v skutkovej vete uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol dozorujúcemu prokurátorovi okresnej prokuratúry predložený súvisiaci spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmaním predloženého spisu dozorujúci prokurátor po posúdení a následnom vyhodnotení všetkých vykonaných dôkazov jednotlivo i v ich vzájomných súvislostiach tak, ako to určuje ustanovenie podľa § 2 ods. 10, ods. 12 Trestného poriadku zistil, že u obvineného sú splnené podmienky pre postup podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, t.j. pre schválenie zmiernosti uzatvoreným medzi obvineným XXXXX a poškodenou spoločnosťou Slovakia Play spol. s r.o., Hviezdoslavova č. 315, XXXXX, ako aj pre následné zastavenie trestného stíhania obvineného.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený :

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,**
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a**
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.**

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní počas výsluchu konanom dňa 16.05.2017 sa priznal ku skutku a dal súhlas zmier. Ku skutku uviedol, že v pohostinstve Fabiš v zadnej miestnosti hral na hracom automate, mal vypité, prehral peniaze, nakoľko bol nahnevaný päšťou udrel do monitora na ktorom sa robilo sklo.

Splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti Slovakia Play spol. s r.o., Hviezdoslavova č. 315, XXXXX, XXXXX sa pripojil k trestnému konaniu, súhlasil so zmierom a uplatnil si nárok na náhradu škodu, ktorá bola spôsobená konaním obvineného vo výške 362,40,-€, ktorá zahrňovala opravu hracieho automatu a jeho uvedenie do pôvodného stavu.

Listinný dôkaz: faktúra č. 20170030 a montážny list č. 2017/02/19/001 boli vystavené na sumu 362,40,-€, čo sú celkové náklady za materiál, prácu a cestovné náklady súvisiace s opravou hracieho automatu.

Obvinený XXXXX sa dopustil trestného činu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý je možné uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok. Spáchanie skutku priznal, tento oľutoval a dňa 05.10.2017 za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Malackách uzavrel zmier s poškodeným z obsahu ktorého vyplynulo, že uhradil poškodenému škodu vo výške 362,40,-€, ktorú spôsobil trestným činom podľa § 245 Trestného zákona, dňa 16.08.2017 vkladom na účet.

Obvinený po mediácii vykonanej probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Malackách, za podmienok dohodnutých v uzatvorenom zmiere zo dňa 05.10.2017, poukázal dňa 07.11.2017 na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 200 €, z ktorej patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti 100%, t.j. 200 €.

Obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný, ani potrestaný za priestupok. Nebol riešený komisiou ochrany verejného poriadku obce XXXXX.

Obvinený svojím následným postojom k trestnému konaniu prejavili snahu po náprave následkov svojho činu, tento oľutoval a preto je možné dôvodne predpokladať, že už samotné trestné stíhanie malo naňho dostatočne výchovný vplyv a je predpoklad, že spáchaný trestný čin bol a aj ostane jediným takýmto závažným excesom, ktorý sa u neho nebude opakovať.

Posúdiac všetky vyššie uvedené skutočnosti zastávam názor, že v tejto trestnej veci boli splnené všetky Trestným poriadkom stanovené a vymedzené podmienky pre postup podľa § 220 a nasledujúce Trestného poriadku, t.j. pre schválenie zmiere uzatvoreného pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX medzi obvineným a poškodeným, ako aj na súvisiace zastavenie trestného stíhania obvineného.

Zhodnotiac všetky vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Tomáš Oravec
prokurátor