



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 555/15/1106
EEČ: 2-13-2-2016

Malacky 27.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 648 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

že hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z.a rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa 30.10.2012, pod. č.k 5C 183/09, právoplatný dňa 01.12.2012 vyplýva, že bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry Ráchel Galbovej, nar.18.04.2004, trvalé bytom XXXXX 648 sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa podľa osobitného zákona platného v danom čase vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX 673 , túto vyživovaciu povinnosť si čo aj z nedbanlivosti neplní riadne od 28.02.2012 /kedy došlo k vyhláseniu otcovstva obvineným/ do súčasnosti, s výnimkou úhrad zo strany povinného vo výške celkovo 57€ v roku 2015, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom výživnom dlh vo výške 1180,80 € /vrátane decembra 2015/.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ XXXXX zo dňa 17.09.2015 pod sp. zn. ČVS: ORP-386/1-VYS-MA-2015, bolo podľa §-u199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa §-u 206 ods. I Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bydliskom XXXXX č. 648, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa obvinený dopustil na tom skutkovom základe, ako bolo uvedené v skutkovej vete výrokovej časti predmetného uznesenia o vznesení obvinenia.

Behom dokazovania bolo preukázané, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX, spolu s poškodenou XXXXX, nar. XXXXX (matkou oprávnenej z výživy), dňa 28.02.2012 na Matričnom úrade v Plaveckom Štvrtku, súhlasne vyhlásili, že otcom dieťaťa maloletej oprávnenej z výživy Ráchel Galbovej, nar. 18.04.2004, je obvinený XXXXX. Dovtedy svoje otcovstvo k maloletej popieral.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa 30.10.2012, pod. č.k 5C 183/09, právoplatný odo dňa 01.12.2012 vyplýva, že obvinený XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry Ráchel Galbovej, nar.18.04.2004, trvalé bytom XXXXX 648 sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona platného v danom čase vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX 673. Začatie rozhodujúceho obdobia zavineného neplnenia vyživovacej povinnosti až do právoplatnosti rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa 30.10.2012, pod. č.k 5C 183/09, (t.j. do 01.12.2012), bolo upravené predbežnou otázkou v zmysle § 7 ods. 1 Tr. por., rovnako ako v rozsudku, a to na sumu 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona platného v danom čase vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX 673.

V čase od 28.02.2012 /kedy došlo k vyhláseniu otcovstva obvineným/ až do súčasnosti, kedy si obvinený preukázateľne zavinené neplnil svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas, s výnimkou úhrad zo strany povinného vo výške celkovo 57€ v roku 2015, mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 1180,80,- €, a to vrátane decembra 2015. Uvedená skutočnosť vyplynula z vykonaného dokazovania a to z výsluchu poškodenej XXXXX, svedeckej výpovede XXXXX, konfrontácie XXXXX a Rebeky Zemanovej.

Poškodená XXXXX listom zo dňa 17.12.2015, ktorý bol založený do vyšetrovacieho spisu ako listinný dôkaz potvrdila, že je bola vyplatená suma 1180,80,- Eur, ako dlh na výživnom.

Poškodená vo výsluchu zo dňa 04.11.2015 uviedla, že dcéra núdzou netrpela, má všetko v rámci možností čo potrebuje. Neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany povinného nezanechalo na oprávnenej z výživy ml. Ráchel Galbovej, nar.18.04.2004, trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený dodatočne uhradil dlh na výživnom (vrátane decembra 2015), a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, a teda splnil pre účely trestného konania podmienky uvedené v § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., z uvedeného dôvodu som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V prípade, že obvinený nebude aj naďalej riadne plniť vyživovaciu povinnosť voči oprávnenému dieťaťu, môže sa za splnenia všetkých zákonných podmienok, dopustiť ďalšieho (nového) trestného činu, pričom toto obdobie bude riešené samostatne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Tomáš Oravec
prokurátor