



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 2 Pv 230/23/1106-8
EEČ: 2-13-32-2024

Malacky 19.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného
zákonu štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.06.2023 v čase okolo 21.00 h viedol, ako vodič po predchádzajúcom užití
omamných látok zo skupiny kanabinoidov osobné motorové vozidlo zn. Opel Corsa -
C, bielej farby, EČV: MA109BN, ktoré bolo spozorované hliadkou na ul. Školské
námestie v obci XXXXX, pričom mu nesvietilo svetlo na pravej strane vozidla a z
uvedeného dôvodu bol vodič zastavený hliadkou PZ, a podrobený dychovej skúške s
negatívnym výsledkom, nakoľko ďalej javil známky užitia omamných
a psychotropných látok, a dňa 02.06.2023 v čase o 21.45 h sa v Nemocnici XXXXX -
Nemocničná a.s.. Duklianskych hrdinov 34, XXXXX, podrobil odberu biologického
materiálu vrátane krvi a moču, pričom mu z krvi bola zistená prítomnosť omamnej
látky zo skupiny kanabinoidov v celkovej koncentrácii viac ako 10 ng/ml krvi, pričom
následnou metódou GC-MS mu bola potvrdená prítomnosť tetrahydrokanabinolu
/THC/, 11- hydroxytetrahydrokanabinolu a kyseliny 11 -nor-THC-9-karboxylovej
(metabolitov tetrahydrokanabinolu),

Okresnému dopravnému inšpektorátu v Malackách

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Malackách, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením spisovej značky ORP-438/RK-MA-2023 zo dňa 12.09.2023 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, za prečin Ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené v skutkovej vete výrokovej časti predmetného uznesenia.

Následne po vykonaní dokazovania a súvisiacom skončení prípravného konania predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu prokuratúru návrh na podanie obžaloby.

Dôvodnosť podania obžaloby odôvodňoval odborným stanoviskom KÉU Bratislava, ktoré z predloženej vzorky krvi odobranej obvinenému zistil skríningovým vyšetrením prítomnosť látok zo skupiny kanabinoidov v celkovej koncentrácii viac ako 10 ng/ml krvi, pričom následne bola metódou kapilárnej plynovej chromatografie v kombinácii s hmotnostnou spektrometriou (GC/MS) potvrdená prítomnosť tetrahydrokanabinolu (THC) a jeho metabolitov 11-hydroxy-THC a kyseliny 11-nor-THC-9-karboxylovej, čo nasvedčuje tomu, že obvinený bola v čase odberu krvi pod vplyvom THC.

Obvinený pri výsluchu nepoprel užitie psychotropnej látky, pričom uviedol, že si dal ráno dňa 02.06.2023 marihuanu a to formou tzv. „vodného bongu“, ktoré obsahuje THC, potom v priebehu dňa fajčil CBD, ktoré obsahuje aj THC, ale len malé množstvo. Potom v čase okolo 19.30 h išiel na aute Opel Corsa - C, bielej farby, EČV: MA109BN do Rohožníka, kedy ho pri Tesco XXXXX v čase okolo 21.00 h zastavila hliadka PZ.

Poverený príslušník následne v rámci komparatistiky práva aplikoval právne závery Najvyššieho súdu ČR, ktorý na svojom zasadnutí dňa 21.10.2020 pod sp. zn. Tpjn 300/2020, schválil zjednocujúce stanovisko a to tabuľkovým určením minimálneho množstva inej návykovej látky než alkoholu v krvi vodiča motorového vozidla v závislosti od jednotlivých druhov návykových látok. V zmysle jeho záverov Řidič se nachází ve stavu vylučujícím způsobilost ve smyslu § 274 odst. 1 tr. zákoníku, pokud motorové vozidlo po užití jiné návykové látky než alkoholu, jejíž koncentrace v krevním séru dosáhne nejméně níže uvedených hodnot:

- **10 ng/ml Delta-9-tetrahydrokanabinolu (9-THC)**
- 150 ng/ml Methamfetaminu
- 150 ng/ml Amfetaminu
- 150 ng/ml 3, 4-Methylendioxyamfetaminu (MDMA)
- 150 ng/ml 3, 4-Methylendioxyamfetaminu (MDA)
- 75 ng/ml Kokaínu
- 200 ng/ml Morfinu

Záver o vině takového řidiče přečinem ohrožení pod vlivem návykové látky lze proto učinit již na podklade zjištění o výši koncentrace příslušné návykové látky obsažené ve znaleckém posudku nebo odborném vyjádření z oboru zdravotnictví, odvětví toxikologie. V tomto případě není třeba opatřit znalecký posudek z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie, ke zjištění stupně ovplyvnění řidiče návykovou látkou.

S poukazom na zistený skutkový stav ohľadom koncentrácie psychotropných látok u obvineného XXXXX – vodiča motorového vozidla, ako aj s poukazom na stanovisko Trestného kolégia Najvyššieho súdu ČR zo dňa 21.10.2020 pod sp. zn. Tpjn 300/2020, poverený príslušník OO PZ XXXXX prijal odôvodnený právny záver, že u obvineného zistená koncentrácia 9-THC nad 10 ng/ml v krvi podstatnou mierou negatívne ovplyvnila jej schopnosti bezpečne viesť motorové vozidlo. Skriningovým vyšetrením bola zistená prítomnosť látok zo skupiny kanabinoidov v celkovej koncentrácii viac ako 10 ng/ml v krvi, pričom bola následne metódou GC-MS potvrdená prítomnosť tetrahydrokanabinolu (THC) a kyseliny 11 - nor-THC-9-karboxylovej.

K predmetnej trestnej veci poznamenávam, že aj keď v Slovenskej republike na rozdiel od iných krajín, nie je stanovený bezpečnostný limit koncentrácie drogy v biologickom materiáli, ani stanovený bezpečnostný limit koncentrácie drogy, ako je to napríklad pri alkohole, vylučujúci spôsobilosť vodiča bezpečne viesť motorového vozidlo, je možné v takto prípade na základe podobných právnych noriem upravujúcu danú oblasť v rámci metódy komparatistiky práva, aplikovať právny záver Najvyššieho súdu ČR zo dňa 21.10.2020 pod sp. zn. Tpjn 300/2020, ktorý schválil zjednocujúce stanovisko a to tabuľkovým určením minimálneho množstva inej návykovej látky než alkoholu v krvi vodiča motorového vozidla v závislosti od jednotlivých druhov návykových látok. V tejto súvislosti pri aplikácii tohto právneho záveru je však potrebné uviesť, že v krvi vodiča obvineného XXXXX sa v čase odberu krvnej vzorky nachádzala skupina psychoaktívnych látok s názvom kanabinoidy v koncentrácii viac ako 10 ng/ml, zároveň bolo skonštatovaná aj prítomnosť delta-9-tetrahydrokanabinolu (THC) a jeho metabolitu kyseliny 11-nor-THC-9-karboxylovej (THC –COOH), čo teda nasvedčuje aj prítomnosť THC u obvineného. V tejto súvislosti je však potrebné skonštatovať, že nebola stanovená presná koncentrácia THC a jej metabolitov. Odborné vyjadrenie len skonštatovalo zistenie ich prítomnosti, v rámci celej skupiny tzv. kanabinoidov, avšak bez stanovenia presnej koncentrácie vo vzťahu k delta -9- tetrahydrokanabinolu (THC), prípadne jej metabolitu (THC –COOH). Vzhľadom na uvedenú skutočnosť nie je preto možné vo vzťahu k podozreniu z užitia návykovej látky zo skupiny kanabinoidov (kam patrí aj hlavná účinná látka THC) pri vykonanom semikvantitatívnom laboratórnom vyšetrení krvi, zodpovedať objektívne na otázku z dôvodu chýbania presných údajov k THC o tom, či obvinený ako vodič v čase jazdy bola pod takým vplyvom THC, že sa nachádzal v stave vylučujúcom viesť motorové vozidlo v zmyslu § 289 ods. 1 Trestného zákona. Aj porovnávané závery Najvyššieho súdu ČR zo dňa 21.10.2020 pod sp. zn. Tpjn 300/2020 exaktne hovoria o koncentrácii Delta-9-tetrahydrokanabinolu (9-THC) v hodnote minimálne 10 ng/ml v krvi, nie o koncentrácii kanabinoidov. Je pre potreby trestného konania zdôrazniť, že v prípade tzv. kanabinoidov ide o súborné označenie viac ako 20-člennej skupiny účinných látok spôsobilých rôznou mierou ovplyvňovať psychiku ľudského jednotlivca, ktoré sa nachádzajú vo vhodnej botanickej variante kultúrnej rastliny

konope siata (Cannabis sativa), pričom jej najúčinnjšou zložkou je práve Delta-9-tetrahydrokanabinolu (9-THC), u ktorej nemáme presnú hodnotu (koncentráciu).

Z vyššie uvedeného dôvodu bolo síce preukázané, že obvinený v čase jazdy bol pod vplyvom psychoaktívnych látok kanabinooidov vrátane jej najúčinnjšej látky Delta-9-tetrahydrokanabinolu (9-THC), avšak nebolo preukázané, že až v takej koncentrácii, aby bolo možno s poukazom na závery Najvyššieho súdu ČR zo dňa 21.10.2020 pod sp. zn. Tpjn 300/2020 bez akýchkoľvek pochybností prijať odôvodnený právny záver, že obvinený ako vodič sa nachádzala v stave vylučujúcom spôsobilosť viesť motorové vozidlo tak, ako to vyžaduje skutková podstata prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 22 ods. 1 písm. f) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa dopustí ten, kto ako vodič počas vedenia vozidla požíje inú návykovú látku alebo vedie vozidlo v takom čase po jej požití, keď sa na základe vykonaného vyšetrenia podľa osobitného predpisu návyková látka ešte nachádza v jeho organizme.

Keďže konanie obvineného by mohol príslušný orgán Okresný dopravný inšpektorát XXXXX posúdiť ako priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. f) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a skutok postúpiť na ďalšie konanie tomuto orgánu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Oravec
prokurátor