



Okresná prokuratúra Malacky
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 515/14/1106
EEČ : 2-13-49-2015

Malacky, 15.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 85 a nasl. zákona Č. 94/1963 Zb., § 62 a nasl. zákona Č. 36/2005 Z.z. a v zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa 29.05.2014, č.k 8P 233/2011, práv. 04.07.2014 vyplýva, že bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX, nar. 22.12.1997, bytom XXXXX, XXXXX sumou vo výške 100€ od 01.10.2011, 150€ od 01.09.2013, resp. v zmysle predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku sumou vo výške 30€ /od januára 2007 do septembra 2011 vrátane/ mesačne vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Hlavná 624/31 B , túto vyživovaciu povinnosť si čo aj z nedbanlivosti neplní riadne od januára 2007 do súčasnosti, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom výživnom dlh výške 7610 € /vrátane augusta 2015/,

pretože zanikla trestnosť činu. lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ XXXXX pod sp. zn. ČVS: ORP-346/1-VYS-MA-2014, bolo dňa 03.09.2014 podľa §-u199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa §-u 206 ods. I Trestného poriadku aj vznesené obvinenie **XXXXX** za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené v skutkovej vete vo výrokovvej časti predmetného uznesenia (v čase jeho vydania).

Z dôvodov vyhýbania sa trestnému stíhaniu zo strany obvineného, sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX, v intenciách § 71 ods. 1 písm. a) Tr. por. vydal dňa 15.01.2015, podľa § 73 Tr. por. príkaz na zatknutie obvineného. V nadväznosti na vyššie uvedenú skutočnosť, nakoľko sa obvinený naďalej vyhýbal trestnému stíhaniu pobytom zahraničí, (naposledy v Španielsku), a jeho prítomnosť sa nepodarilo zabezpečiť pre potreby trestného konania, prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX, Opatrením podľa § 358 ods. 1 Tr. por. zo dňa 17.06.2015, pod 1 Pv 515/14/1106, nariadil proti obvinenému XXXXX v prípravnom konaní vykonať konanie proti ušlému.

Prostredníctvom právneho zástupcu obvineného bol predložený dňa 10.08.2015 doklad – poštová poukážka, ktorá preukazuje odoslanie sumy 7760,- Eur, pre adresáta XXXXX (matku oprávnenej z výživy).

Svedok – poškodený XXXXX potvrdila, že od obvineného XXXXX obdržala úhradu vo výške 7760,- Eur, čím má takto obvinený splnenú vyživovaciu povinnosť voči ml. XXXXX na výživnom za rozhodujúce obdobie neplnenia si vyživovacej povinnosti t.j. od januára 2007 až doposiaľ(vrátane augusta 2015). Vo výsluchu zo dňa 30.07.2015 uviedla, že neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany povinného XXXXX, nezanechalo na ich dcére ml. XXXXX, ako oprávnenej z výživy, žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, podľa písm. b) cit. paragrafového znenia - závažnejším spôsobom konania s odkazom na § 138 písm. b) Tr. zák. – po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Oravec
prokurátor