



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 2 Pv 186/21/1106-20
EEČ: 2-13-51-2024

Malacky 15.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.3.2022, spisová značka 2 Pv 186/21/1106, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 06.06.2021 v čase okolo 01.00 h na chodníku ul. XXXXX v obci XXXXX, po slovnom konflikte fyzicky napadol poškodeného Kevina Vrbu, nar. XXXXX, bytom XXXXX, V Majeri XXXXX tak, že po tom ako obvinený XXXXX pristúpil k poškodenému, udrel ho sklenenou fľašou s objemom jeden liter, z ktorej pred útokom

spoločne pili víno, do pravej časti tváre, následkom čoho poškodenému Kevinovi Vrbovi spôsobil malú tržnú ranu na ušnici, tržnú ranu na nose a tržnú ranu nad pravým obočím, ktoré zranenia si vyžiadali liečenie v trvaní do 7 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.3.2022, spisová značka 2 Pv 186/21/1106, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením spisovej značky 2 Pv 186/21/1106-15 zo dňa 18.03.2022, právoplatným dňa 29.03.2022, podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX, stíhaného pre prečin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. k § 156 ods. 1 Tr. zák., a prečinu výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona, so skúšobnou dobou 18 mesiacov, ktorá obvinenému plynula od 30.03.2022 do 30.09.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na osobu obvineného vyžiadané správy, z ktorých vyplynuli nasledovné skutočnosti. Z lustrácie priestupkov vyplýva, že obvinený sa počas plynutia skúšobnej doby dopustil jedného priestupku na úseku cestnej dopravy dňa 08.05.2022 vyriešeného blokovou pokutou vo výške 50,- Eur, ohľadom prepravy nákladu. Zo správy o povesti obce XXXXX vyplynulo, že obvinený nebol prejednávaný orgánmi obce ohľadom porušenia právnych noriem. Zo šetrenia OO PZ Gajary vyplynulo, že voči obvinenému nebolo vedené žiadne konanie vo veci podozrenia zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu. Zo šetrenia ďalej vyplynulo, že obvinený sa javí ako nekonfliktná osoba. Z Odpisa registra trestov vyplynulo, že v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania sa nedopustil žiadne trestného činu, za ktorý by bol odsúdený.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to ja počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na zistené skutočnosti týkajúce sa osoby obvineného možno konštatovať, že tento splnil podmienky pre rozhodnutie o jeho osvedčení sa, pretože počas skúšobnej doby okrem jedného menej závažného priestupku na úseku dopravy vyriešeného blokovou pokutou (druhovo odlišného protiprávneho konania za aké mu bolo podmienene zastaveného trestného stíhanie) sa nedopustil preukázateľne žiadneho iného protiprávneho konania, ktorého by odôvodnilo prijať záver o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania.

Vo všeobecnosti teda možno skonštatovať, že obvinený viedol riadny život. Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Oravec
prokurátor