



**Okresná prokuratúra Malacky**  
**Sasinkova 71, 901 01 Malacky**

Číslo: 1 Pv 377/15/1106  
EEČ : 2-13-58-2015

Malacky, 27.11.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že mu z ustanovenia §-u 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z., ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX, č.k. 8P/60/2014-19 zo dňa 20.01.2015, právoplatného odo dňa 01.07.2015, vyplynula vyživovacia povinnosť na svojho syna maloletého XXXXX, nar. 19.11.2012, bydliskom Jabloňové, vo výške 150,-Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar, XXXXX, si riadne a včas neplnil svoju vyživovaciu povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v čase od júna 2013 až doposiaľ, pričom výška výživného na syna XXXXX, nar. 19.11.2012, mu bola výhradne pre potreby trestného konania upravená tzv. predbežnou otázkou podľa § 7 odsek 1 zákona číslo 301/2005 Zbierky zákonov v znení neskorších predpisov sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona platného v danom čase, čím mu takto za uvedené obdobie vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 813,42,- Eur, ( vrátane októbra 2015 ),

lebo zanikla trestnosť činu

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 01.07.2015 pod sp. zn. ČVS: ORP-231/1-VYS-MA-2015, bolo podľa §-u199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa §-u 206 ods. I Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bydliskom Povodňová č. 175/21, XXXXX, za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako bolo uvedené v skutkovej vete výrokovej časti predmetného uznesenia o vznesení obvinenia.

Obvinený **XXXXX**, priznal spáchanie skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, je si vedomí svojej vyživovacej povinnosti na syna XXXXX, nar. 19.11.2012, v súčasnosti žije v zlej sociálno-ekonomickej situácii, je z neho bezdomovec, nemá žiadny príjem, starý rodičia u ktorých žil ho vyhodili z domu. Nedokáže platiť výživné vo výške 150,- Eur mesačne, na súde s uvedenou sumou súhlasil, nakoľko mal pracovať v Rakúsku, čo mu však nakoniec nevyšlo.

Sv. – poškodená **XXXXX** uviedla, že si obvinený neplnil vyživovaciu povinnosť od júna 2013 až doposiaľ, o syna nejaví záujem. O náhradné výživné nepožiadala, a rovnako sa neobrátila na exekútora.

Opatrením vyšetrovateľa PZ bolo tzv. predbežnou otázkou podľa § 7 odsek 1 Trestného poriadku ( číslo 301/2005 Zbierky zákonov ) pre potreby trestného konania, bola určená výška výživného na ml. XXXXX, nar. 19.11.2012, na 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona platného v danom čase, za celé rozhodujúce obdobie neplnenia si vyživovacej povinnosti, t.j. od júna 2013 až doposiaľ, čím takto vznikol / v trestnom konaní / dlh na výživnom vo výške 813,42,- Eur ( vrátane novembra 2015 ).

Obvinený XXXXX, sa dostavil dňa 11.11.2015 za účelom preštudovania vyšetrovacieho spisu, pričom predložil listinný dôkaz – potvrdenie o uhradení sumy 813,42,- Eur, ako výživné na účet XXXXX, v prospech oprávneného z výživy syna XXXXX.

Dňa 27.11.2015, telefonicky poškodená potvrdila prijatia uvedenej sumy vo výške 813,42,- Eur, ako aj to, že neplnenie si vyživovacej povinnosti nezanechalo na oprávnenom z výživy trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosť, že si obvinený XXXXX, uhradil dlžné výživné / upravené pre účel trestného konania / a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie nie je prekážkou k tomu, aby si poškodená uplatňovala nárok na bežné a zročné výživne v zmysle rozhodnutia civilného súdu - Okresného súdu XXXXX, č.k. 8P/60/2014-19 zo dňa 20.01.2015.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Tomáš Oravec  
prokurátor