



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 525/17/1106-7
EEČ: 2-13-60-2018

Malacky 16.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia §62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z., ako aj z rozsudku Okresného súdu Brezno, č.k. P 183/01 zo dňa 13.12.2001, právoplatný 23.01.2002, vyplýva, že bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. 10.07.2001, bytom XXXXX, Nová Hora 38D bytom Malacky, Veľkomoravská 8 sumou 600,-Sk /20€/ , resp. v zmysle predbežnej otázky podľa § 7 ods. I Trestného poriadku sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona platného v danom čase vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Nová Hora 38D, tuto vyživovaciu povinnosť si čo aj z nedbanlivosti neplní riadne od mesiaca november 2015 do súčasnosti, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom výživnom dlh vo výške 732,75€ /vrátane januára 2018/.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa zo dňa 05.12.2017 pod sp. zn. ČVS: ORP-568/1-VYS-MA-2017, bolo podľa §-u199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa §-u 206 ods. I Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa obvinený dopustil na tom skutkovom základe, ako bolo uvedené v skutkovej vete výrokovej časti predmetného uznesenia o vznesení obvinenia.

Behom dokazovania bolo preukázané, že si obvinený neplnil zavinené vyživovací povinnosť riadne a včas od novembra 2015 až doposiaľ.

Výška výživného v civilnom konaní bola určená rozsudkom Okresného súdu Okresného súdu Brezno, č.k. P 183/01 zo dňa 13.12.2001, právoplatný 23.01.2002, z ktorého vyplýva, že bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. 10.07.2001, bytom XXXXX, Nová Hora 38D bytom Malacky, Veľkomoravská 8 sumou 600,-Sk /20€/ . Pre účely trestné konania mu výška výživného bolo / upravená / určená v zmysle predbežnej otázky podľa § 7 ods. I Trestného poriadku sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona platného v danom čase vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX.

Obvinený XXXXX využil svoje právo a odmietol vypovedať, avšak uviedol, že dlh vyplatí v lehote do 20.01.2018.

Do spisu boli doložené poštové poukážky zo dňa 19.01.2018 na sumu 60,- Eur a sumu 680,- Eur ako príjemca bola uvedená XXXXX.

Sv.- poškodená XXXXX dňa 24.01.2018 uviedla, že si obvinený neplnil výživné na dcéru od novembra 2015 do súčasnosti. Od dcéry vie, že obvinený poslal na výživné sumu 680,- Eur, a 60,- Eur. Týmito dvomi úhradami má dlh na výživnom zaplatený, vrátane mesiaca januára 2018. Neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného, nezanechalo žiadne trvalo nepriaznivé následky na dcéru. Poškodená XXXXX potvrdila prijatie platieb 680 + 60,- Eur aj dňa 29.01.2018.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený, ktorý bol stíhaný za neplnenie si vyživovacej povinnosti od 09/2015 až doposiaľ, uhradil dlžné výživné 740,- Eur, čím ma uhradené celé dlžné výživné od 09/2015 až do 1/2018 (vrátane), teda splnil **pre účely trestného konania** podmienky uvedené v § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., a neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného, nezanechalo žiadne trvalo nepriaznivé následky na oprávnenom z výživy, rozhodol som tak, ako je

uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Oravec
prokurátor