



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 2 Pv 281/23/1106-17
EEČ: 2-13-60-2024

Malacky 04.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojich detí XXXXX, nar. 3.7.2018, trvale bytom XXXXX č. XXXXX a XXXXX, nar. 29.9.2019, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Malacky č. k. XXXXX zo dňa 28.2.2023, právoplatný dňa 29.3.2023, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXXumou 150€ mesačne a výživu dcéry XXXXX sumou 150e mesačne, počnúc dňom 1.2.2023, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, si túto povinnosť riadne neplní od mesiaca júl 2023 až doposiaľ / vrátane mesiaca február 2024 /, v dôsledku čoho mu vznikol dlh na riadnom výživnom voči matke oprávnených detí v celkovej výške najmenej 2.400€.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Malackách, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Malacky uznesením č. k. ČVS:XXXXX zo dňa 24.10.2023 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Následne poverený príslušník PZ po vykonaní dokazovania a súvisiacom skončení prípravného konania dňa 29.2.2024 predložil na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, z dôvodu zániku trestnosti činu. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že tento návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 30.1.2024 uviedol, že podal na Okresný súd v Malackách návrh na výkon rodičovských práv k jeho maloletým deťom Sebastiánovi a XXXXX. Mesiace júl a august 2023 sú už uhradené a neskôr má byť uhradená aj zvyšná časť dlžného výživného. uviedol tiež, že namieta zaujatosť poverenej príslušníčky PZ, ktorá rieši predmetnú trestnú vec.

Svedkyňa- poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 2.2.2024 uviedla, že podávala trestné oznámenie na otca ich spoločných detí XXXXX a XXXXX XXXXX. Bol rozsudkom Okresného súdu Malacky č. k. XXXXX zaviazaný platiť výživné vo výške 150€ na každé z detí. Od mesiaca júl 2023 jej obvinený XXXXX prestal platiť výživné až doposiaľ s výnimkou mesiaca november 2023, kedy poslal 600€. Od decembra 2023 opäť neplatí výživné. Do dnešného dňa je jej dlžný na výživnom čiastku 1.500€. Ona býva s deťmi u jej rodičov v obci XXXXX. XXXXX navštevuje materskú školu v Kostolišti a dcéra XXXXX materskú školu v Malackách. O deti sa stará sama, otec sa však o ne zaujíma, bráva si ich k sebe. Deti sú zdravé a neplatenie výživného na nich nezanechalo žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Z listinných dôkazov poukazujem predovšetkým na doložené výpisy preukazujúce zaplatenie celej dlžnej sumy výživného zo strany obvineného XXXXX, rodné listy detí, potvrdenia o návšteve materských škôl, rozsudok Okresného súdu Malacky č. k. XXXXX zo dňa 28.2.2023, právoplatný dňa 29.3.2023, úradný záznam OO PZ Malacky zo dňa 27.2.2024, ktorý potvrdzuje zaplatenie celej dlžnej sumy na výživnom zo strany poškodenej XXXXX, prehľad dlhu a platieb výživného, správu UPSVaR Malacky, správu Sociálnej poisťovne, správa z daňového úradu+ daňové priznania obvineného, správy a posudky na obvineného XXXXX- správa o povesti obce XXXXX, REGOB, RT, Avízo, lustrum ZVJS, lustrum priestupkov, zoznam vozidiel obvineného, lustrácia v katastri nehnuteľností, výpis z centrálného registra exekúcií, výpis z obchodného registra.

Z vyššie uvedených dôkazov a skutočností je zrejmé, že predmetný skutok sa stal, je trestným činom a jeho páchatelom je obvinený XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že zmeškané výživné za obdobie júl 2023 až február 2024 bolo v plnej výške obvineným zaplatené. Uvedenú skutočnosť preukazuje samotná poškodená s ktorou poverená príslušníčka komunikovala a táto skutočnosť je zaznamenaná v úradnom zázname zo dňa 27.2.2024, ako aj výpisy z účtov obvineného o vykonaných transakciách a zaplatení celej dlžnej sumy výživného. Poškodená viackrát potvrdila, že neplatenie výživného nezanechalo na deťoch žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona som zastavil, pretože zaplatením celej dlžnej sumy výživného trestnosť tohto činu zanikla. Doložené výpisy o úhradách dlžných súm ako aj vyjadrenie samotnej poškodenej o tom, že jej bola uhradená celá suma zmeškaného výživného a trestný čin nezanechal na deťoch žiadne trvalo nepriaznivé následky a preto sú splnené všetky podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

V prípade, že obvinený si nebude aj naďalej riadne plniť vyživovaciu povinnosť voči svojim dvom maloletým deťom, môže sa za splnenia všetkých zákonných podmienok dopustiť ďalšieho trestného činu, pričom toto obdobie bude riešené samostatne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexander Péter
prokurátor