



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 443/15/1106
EEČ: 2-13-61-2015

Malacky 09.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. ako aj rozsudku Okresného súdu XXXXX, č.k. 8P 357/2013 zo dňa 30.09.2014, právoplatný dňa 15.10.2014, vyplynula vyživovacia povinnosť na svoju dcéru XXXXX, nar. 05.05.2012, bytom XXXXX, Grafová 603/8 sumou 180,-€ vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si v mieste svojho bydliska a všade tam, kde sa nachádzal, riadne a včas neplnil od mesiaca apríl 2015 až doposiaľ, s výnimkou úhrad zo strany povinného spolu v sume 730,- € čím, čím mu takto za uvedené obdobie na bežnom výživnom vznikol dlh vo výške 710€ /vrátane novembra 2015/, pričom uvedeného konania sa obvinený dopustil napriek tomu, že bol za takýto trestný čin uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX zo dňa 25.11.2014, č.k. 3T 87/2014, právoplatný 11.02.2015, obvinenému doručený dňa 02.02.2015,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX zo dňa 27.07.2015 pod sp. zn. ČVS: ORP-300/1-VYS-MA-2015, bolo podľa §-u199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa §-u 206 ods. I Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Malackách, bydliskom XXXXX, Športová č. 750/38, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako bolo uvedené v skutkovej vete výrokovej časti predmetného uznesenia.

Poškodená XXXXX, vo výsluchu konanom dňa 16.10.2015 uviedla, že obvinený XXXXX, otec maloletej oprávnenej z výživy ml. XXXXX, nar. 05.05.2012, si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť od apríla 2015 až doposiaľ. Za rozhodujúce obdobie neplnenia si vyživovacej povinnosti jej prišlo od exekútora na výživnom 07/2015 suma 80,- Eur a 180,- Eur, 09/2015 suma 220,- Eur, 10/2015 suma 250,- Eur. Jeho dlh na výživnom k októbru 2015 bol 530,- Eur. Neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nezanechalo na dcére ml. XXXXX, žiadne trvalo nepriaznivé následky. Dňa 30.11.2015 poškodená doplnila, že jej obvinený uhradil v novembri 2015 čiastky 220,- Eur, a 490,- Eur, čím má takto uhradené celé bežné dlžné výživné k novembru 2015.

Obvinený XXXXX ku skutku uviedol, že výživné bolo doposiaľ z časti hradené cestou exekútora, pričom doposiaľ evidovaný dlh sa bude snažiť uhradiť.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacov za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosť, že si obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné vo výške 710,- Eur, od apríla 2015 až doposiaľ vrátane mesiaca november 2015 a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Tomáš Oravec
prokurátor