



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY**  
**Sasinkova 71, 901 01 Malacky**

Číslo: 2 Pv 164/22/1106-18  
EEČ: 2-13-66-2023

Malacky 21.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: invalidný  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona t  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 18.06.2022 v čase okolo 21.30 h za obcou XXXXX v k. ú. obce XXXXX v lesnom poraste na koordinátoch XXXXX V sa po tom, čo sa neúspešne pokúsil zrezať strom pri poľnej ceste prinesenou motorovou pílou zn. Stihl v úmysle znepriechodniť túto cestu, vybehol z lesného porastu na poľnú cestu, po ktorej v tom čase prechádzalo motorové vozidlo zn. Nissan Patrol, e. č. XXXXX, modrej metalízy, toto vozidlo zastavil, pravou nohou kopol do prednej časti vozidla, skočil na prednú kapotu, čím poškodil ľavé predné svetlo na prednom ráme, ľavé smerové svetlo, spôsobil preliačinu na kapote a zlomil nasávanie na kapote, kde taktiež niekoľkokrát udrel do čelného skla vozidla, čím vznikla na skle na jeho ľavej strane prasklina veľkosti 80X40 cm, odtiaľ následne skočil na strechu vozidla, kde po tejto skákal a tak poškodil strešné okno a kovový strešný nosič, čím tak poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu poškodením vozidla vo výške 1.011,21€.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 19.06.2022 poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Malackách, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, uznesením spisovej značky ORP- XXXXX-XXXXX postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 11.8.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 17.03.2023 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Vyhodnotením dôvodnosti trestného stíhania obvineného som po preštudovaní vyšetrovacieho spisu zistil nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX v procesnom postavení obvineného vo svojom výsluchu sa k spáchaniu skutku tak ako je uvedený v uznesení o vznesení obvinenia zo dňa XXXXX v plnej miere priznal. Svoje konanie ľutuje, ale v ten deň bol unavený z práce a dostal amok, že v okolí jeho domu chodí veľa ľudí a aut a on bol z toho nervózny. Chcel pôvodne spáliť strom, aby tam ľudia po poľnej ceste nechodili, ale pokazila sa mu píla. On sa tým poškodeným ľuďom aj ospravedlnil. Uviedol, že je dlhodobým psychiatrickým pacientom a pravidelne navštevuje psychiatrickú ambulanciu MUDr. XXXXX. Jeho mama poslala poškodenému aj peniaze za čelné sklo. Jeho to konanie veľmi mrzí, bol pod tlakom.

Z výpovedí poškodeného XXXXX vyplýva, že dňa 18.6.2022 bol pozvaný na cvičenie záchranárskych psov do obce XXXXX, kde jeho úlohou bola preprava kynológov. Niekedy okolo 21:30 hod toho istého dňa viezol kynológov na jeho aute zn. Nissan Patrol, modrej metalízy e. č. XXXXX jeho kolega XXXXX XXXXX. Neskôr mu volal, že počas presunu nejaká osoba vybehla z lesa a začala poškodzovať jeho auto a voľačo kričať. On nebol ďaleko a do 5 minút prišiel na miesto skutku, kde zotrval až do príchodu polície aj páchatel'. Ospravedlňoval sa mu, že má psychické problémy, že sa cíti pod tlakom. Namiesto sa dostavila aj hliadka PZ, ktorá všetko zadokumentovala a aj manželka a matka páchatel'a. Po vykonaní vizuálnej kontroly zistil, že dotčný mu poškodil vozidlo a to konkrétne čelné sklo, kapotu, ľavé smerové svetlo, strešný nosič a bolo ulomené nasávanie na kapote. Od osoby obvineného mu prišla suma 265€ za čelné sklo, inak nič a škoda poškodením vozidla je cca 1.500€.

Z výpovede svedka XXXXX vyplýva, že je členom OZ Záchraný systém Slovensko. Dňa 18.6.2022 bol pozvaný na cvičenie záchranárskych psov do XXXXX V čase po 21:00 hod. a skončení cvičenia odvážal kynológov na kolegovom aute zn. Nissan Patrol, modrej metalízy e. č. XXXXX. Keď išli po lesnej ceste, tak z lesa vybehol nejaký muž, ktorý začal na nich kričať a nadávať. Potom kopol do auta, vyskočil na kapotu auta, začal búchať po čelnom skle, ktoré rozbil, potom skočil na strechu po ktorej skákal a kričal. Muž sa správal agresívne a až po čase sa ukludnil. Potom prišla polícia, muž sa im ospravedlňoval, že má psychické problémy. Poškodil viacero vecí na aute.

Zo znaleckého posudku XXXXX znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria. XXXXX zo dňa 11.2.2023 vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania činu trpel duševnou poruchou z okruhu schizofrénia- schizotypovou poruchou s poruchami vnímania, poruchami myslenia, autizmom, sociálnou vylúčenosťou. Vzhľadom na túto poruchu obvinený nemohol rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a nemohol svoje konanie ovládať. Ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného v čase spáchania skutku boli vymiznuté.

V súčasnosti obvinený trpí schizotypovou poruchou, jeho stav kolíše, užíva antipsychotiká, tieto nevynecháva, riadne navštevuje ambulantného psychiatra.

Obvinený trpí závažnou duševnou poruchou, kvôli ktorej je na invalidnom dôchodku, má intoleranciu psychickej záťaže a nemá reálny náhľad na svoje ochorenie a nie je schopný ďalších výsluchov.

Pobyt obvineného na slobode pre jeho psychickú poruchu momentálne s odstupom času nie je nebezpečný pre spoločnosť., toho času netrpí poruchami myslenia, vnímania, aj keď nemá zachovanú kritičnosť voči svojmu psychickému stavu. Toho času nie je pre okolie nebezpečný.

Nie je schopný komplexne chápať zmysel trestného konania s tým, že nevie vysvetliť chorobný motív svojho konania.

U obvineného XXXXX je potrebné nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou

Z vyšetrovacieho spisu ďalej poukazujem najmä na príkaz Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX na vyšetrenie duševného stavu obvineného zo dňa 20.12.2022, uznesenie povereného príslušníka PZ o pribratí znalca do trestného konania na vyšetrenie duševného stavu obvineného podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 13.1.2023, zápisnicu o zadržaní a obmedzení osobnej slobody podozrivej osoby zo dňa 19.6.2022, opatrenie o prepustení na slobodu osoby XXXXX zo dňa 19.6.2022, zápisnica o výsluchu zadržanej osoby zo dňa 19.6.2022, zápisnicu o obhliadke miesta činu zo dňa 19.6.2022, výsledok dychovej skúšky XXXXX, Evidenčnú kartu vozidla zn. Nissan Patrol e. č. XXXXX odborné vyjadrenie o výške škody na vozidle Nissan Patrol zo dňa 15.7.2022, správu psychiatra MUDr. XXXXX zo dňa 11.11.2022, správy a rozhodnutia Sociálnej poisťovne okrem iného o priznaní invalidného dôchodku, správu o povesti obvineného z obce XXXXX zo dňa 29.9.2022, REGOB, RT, lustrum priestupkov, lustrum ZVJS, Avízo obvineného.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona prečinu poškodzovania cudzej veci sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu a potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Na základe vykonaného dokazovania a vyššie uvedených skutočností možno vyvodiť záver, že skutok sa stal, je trestným činom a jeho páchatelom je obvinený XXXXX. Avšak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Podľa znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia odvetvie psychiatria XXXXX v čase spáchania činu mal vymiznuté ovládacie a rozpoznávacie schopnosti a trpel v tom čase duševnou poruchou z okruhu schizofrénie. Obvinený XXXXX nie je schopný ďalších výsluchov a nie je schopný komplexne chápať zmysel trestného konania.

Vzhľadom na tieto skutočnosti som preto rozhodol o zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexander Péter  
prokurátor