



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 88/18/1106-19
EEČ: 2-13-77-2019

Malacky 08.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 85 a nasl. zákona č. 94/1963 Zb., § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. a rozsudku Okresného súdu XXXXX zo dňa 18.03.2014, č.k. 17P 77/2013, právoplatný 28.05.2014 vyplýva, že bol zaviazaný prispievať na výživu mal.detí Bačových: XXXXX, nar. 12.06.2002, Alžbeta, nar.07.01.2005 a Jakub, nar. 16.01.2006, všetky bytom Ubytovňa Záhoran XXXXX, XXXXX 749 sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa podľa osobitného zákona platného v danom čase na každé z detí vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar.XXXXX, bytom Ubytovňa Záhoran XXXXX, XXXXX 749, túto vyživovaciu povinnosť si čo aj z nedbanlivosti neplní riadne od 10.08.2017 do súčasnosti, čím mu vznikol za uvedené obdobie na bežnom výživnom dlh na všetky 3 deti vo výške 1686,- Eur /vrátane marca 2019/, pričom obvinený bol za taký trestný čin uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č.k. 3T 124/2017 zo dňa 18.07.2017, právoplatný 18.08.2017, obvinenému doručený dňa

09.08.2017

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Malacky zo dňa 20.02.2018 pod sp. zn. ČVS: ORP-27/1-VYS-MA-2018, bolo podľa §-u199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa §-u 206 ods. I Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako bolo uvedené v skutkovej vete výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dlžné bežné výživné bolo k mesiacu marec 2019 ustálené na sumu 1686, - Eur.

Obvinený XXXXX priznal spáchanie skutku, nad týmto prejavil ľútosť s tým, že dlh na bežnom výživnom uhradí, a bude platiť výživne riadne a včas.

Poškodená XXXXX počas výsluchu konanom dňa 29.03.2019 uviedla, že obvinený si od Trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX č.k. 3T 124/2017 zo dňa 18.07.2017 neplnil výživné riadne a včas, pričom toto si začal plniť až cez svoju sestru XXXXX, ktorá poslala na účet jej mamy decembri 2018 sumu 200,- Eur a 500,- Eur, potom vo februári 2019 sumu 500,-Eur a 84,30,- Eur, v marci 2019 sumu 370,- Eur, a 84,30,- Eur, týmito platbami má dlh na bežnom výživnom vrátane apríla 2019 uhradený. Neplnenie si vyživovacej povinnosti nezanechal na oprávnených z výživy trvalo nepriaznivé následky.

Listinné dôkazy fotokópie výpisu Slovenskej sporiteľne preukazujú zaslanie sumy 500,- Eur (december 2018), 84,30,- Eur (február 2019), 500,- (február 2019), 370,- Eur (marec 2019), 84,30,- Eur (marec 2019), a pokladničný a výdavkový blok na odovzdanie sumy vo výške 200,- Eur v decembri 2018, preukazujú uhradenie sumy vo výške 1738,6,- Eur.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosti, že obvinený uhradil dlžné výživné a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Oravec
prokurátor