



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 1 Pv 370/12/1106
EEČ: 2-13-7-2016

Malacky 02.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Trestný čin podvod podľa § 250 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Trestný čin podvod podľa § 250 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 403/2004 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.12.2013 spisová značka 1 Pv 370/12/1106, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

1. dňa 23.11.2001 uzavrel so spoločnosťou Pohotovosť s. r. o. XXXXX prostredníctvom obchodnej zástupkyne tejto spoločnosti XXXXX v Malackách na ul. Stupavskej č. 33 zmluvu o úvere č. 1180047, kde v rámci tejto zmluvy mu bol poskytnutý uver 12.000,- Sk, ktorý mal uhradiť v piatich dvojtýždňových splátkach po 3.150,- Sk, celkovo teda sumu 15.750,Sk, doposiaľ neuhradil ani jednu z týchto splátok a pri uzavretí zmluvy predložil potvrdenie o výške príjmu zo spoločnosti XXXXX, kde však v tom čase nepracoval, nakoľko bol nezamestnaný, pričom nebol evidovaný na Úrade práce v Malackách, svojím konaním tak spôsobil spoločnosti XXXXX XXXXX, ul. Račianska č. 42/A škodu vo výške 12.000,- Sk

(398,33,-€),

2. dňa 12.02.2002 uzavrel v predajni XXXXX, Male nám. č. 24, XXXXX, so spoločnosťou XXXXX Poprad zmluvu o úvere č. XXXXX, kde predmetom prenájmu bola elektrická rúra zn. Whirlpool AKZ 171 a varná doska Whirlpool AKM 434 spolu v hodnote 49.439,- Sk, pričom pri podpise zmluvy zaplatil akontáciu 14.839,- Sk a zvyšnú sumu mal uhradiť v 10-tich mesačných splátkach po 3.460,-Sk, pričom tak neurobil a pred uzavretím zmluvy predložil svoje osobné doklady a tiež potvrdenie o príjme zo spoločnosti XXXXX, XXXXX, kde však nikdy nepracoval a v čase uzavretia zmluvy bol nezamestnaný, evidovaný na úrade práce, čím spôsobil spoločnosti XXXXX Poprad, škodu vo výške 34.600,-Sk (l.148,51,-€),

3. dňa 03.12.2001 uzavrel v predajni XXXXX v Malackách, ul. Dukelských hrdinov so spoločnosťou Home Credit a. s. Piešťany zmluvu o prenájme č. 2114080569, kde predmetom prenájmu bola varná doska AKM 434 zn. Whirlpool v hodnote 14.136,Sk, pri podpise zmluvy zaplatil akontáciu 4.240,- Sk a zvyšnú sumu sa zaviazal uhradiť v 12-tich mesačných splátkach po 1.021,- Sk, pričom tak neurobil a pred uzavretím zmluvy predložil svoje osobné doklady a potvrdenie o príjme zo spoločnosti XXXXX, XXXXX, kde nepracoval a v čase uzavretia zmluvy bol nezamestnaný, evidovaný na Úrade práce v Malackách, čím spôsobil spoločnosti Home Credit a. s., Piešťany, škodu 9.896,- Sk (328,4 €),

4. dňa 29.11.2001 v presne nezistenom čase uzavrel v predajni XXXXX, XXXXX, ul. Dukelských hrdinov č. 145 v Malackách so spoločnosťou GE Capital Multiservis, k. s. zmluvu o úvere na tovar, a to zabudovaný sporák v hodnote 34.872,-Sk, pri uzavretí zmluvy uhradil priamu platbu vo výške 6 975 - Sk a zvyšnú sumu 27.897,-Sk sa zaviazal uhradiť v 12-tich splátkach po 2.866,-Sk počnúc dňom 28.12.2001, doposiaľ však z týchto splátok neuhradil ani jednu, pri podpise zmluvy uviedol ako zamestnávateľa spoločnosť XXXXX, XXXXX, pričom v čase uzavretia zmluvy tam nepracoval, čím spôsobil spoločnosti GE Capital Multiservis k. s. XXXXX škodu vo výške 27.897,- Sk (926,01,- €).

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.12.2013, spisová značka 1 Pv 370/12/1106, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX pod sp. zn. 1 Pv 370/12/1106 zo dňa 19.12.2013, bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX za pokračovací trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného v čase spáchania skutku, na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 06.01.2014, pričom obvinenému v ňom bola určená skúšobná doba v trvaní dvadsaťštyri mesiacov.

Za účelom ďalšieho rozhodnutia vo veci boli po uplynutí skúšobnej doby prokurátorom skúmané okolnosti týkajúce sa života obvineného počas plynutia skúšobnej doby.

Šetrením polície neboli o obvinenom zistené žiadne negatívne skutočnosti. Bolo zistené, že obvinený na miestne príslušnom Obvodnom oddelení PZ XXXXX nebol prejednávaný pre žiadne protiprávne konanie. Zo správy Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, ako aj Mesta XXXXX a odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nespáchal v skúšobnej dobe žiadny trestný čin a ani priestupok.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky pre rozhodnutie o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe, nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok, možno teda konštatovať, že viedol život riadneho občana.

Vzhľadom na tieto skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Mihal
prokurátor