



OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 2 Pv 284/18/1106-18
EEČ: 2-13-96-2020

Malacky 05.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky zo dňa 5.10.2018, spisová značka 2 Pv 284/18/1106, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 11.08.2018 v čase okolo 20.05 h v k.ú. obce XXXXX, v kaprovom lovnom revíry č. 1-1470-1-1 s názvom Záhorský káňal, lovil ryby bez povolenia a platného rybárskeho lístka na jednu udicu bez navijaka,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Malacky zo dňa 5.10.2018, spisová značka 2 Pv 284/18/1106, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Malacky uznesením spisovej značky 2 Pv 285/18/1106-9 z 05.10.2018, právoplatným dňa 23.10.2018, podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX, bydliskom XXXXX XXXXX, ktorý bol stíhaný pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona, so skúšobnou dobou dvanásť mesiacov, ktorá obvinenému uplynula od 16.10.2018 do 16.10.2019. Ďalšie obmedzenia ani povinnosti obvinenému v skúšobnej dobe uložené neboli. Po uplynutí skúšobnej doby boli na osobu obvineného vyžiadané správy, z ktorých vyplynuli nasledovné skutočnosti. Z Odpisu registra trestov a Ústrednej evidencii priestupkov vyplynulo, že obvinený nebol počas plynutia skúšobnej doby právoplatne odsúdený za iný trestný čin, ani potrestaný za priestupok. Zo šetrenia miestneho Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplynulo, že v obci má dobrú povesť, bezkonfliktného človeka, alkohol používa príležitostne. Zo správy obce XXXXX vyplynulo, že obvinený nebol riešený cestou komisie ochrany verejného poriadku. Obvinený nie je v súčasnej dobe stíhaný za trestný čin.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to ja počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na zistené skutočnosti týkajúce sa osoby obvineného je potrebné prijať záver, že obvinený splnil podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa. V skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania sa nedopustil žiadneho trestného činu, ani priestupku, nebol riešený obcou za porušenie verejného poriadku, v obci má dobrú povesť.

Trestným činom nebola spôsobená žiadna škoda, ani obvinenému neboli uložené v skúšobnej dobe ďalšie povinnosti a obmedzenia, teda nebola potreba skúmať splnenie ďalších týchto povinností.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Oravec
prokurátor