



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 216/18/1107-4
EEČ: 2-14-124-2018

Pezinok 31.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a v plnej výške voči maloletej XXXXX, nar. XXXXX v období od mesiaca december 2017 do mesiaca marec 2018 vrátane a to i napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva predovšetkým z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa 14.02.2017, vykonateľného a právoplatného dňa 24.02.2017, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť sumou 200,- EUR mesačne, počnúc dňom 15.06.2016, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, čím mu tak vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie v sume 198,- EUR, nakoľko z celkovej sumy 800,- EUR uhradil iba 602,- EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia v Pezinku /ďalej len policajt/ uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 11.04.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 18.05.2018 predložil policajt na Okresnú prokuratúru XXXXX vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že tento návrh je dôvodný.

Poškodená XXXXX dňa 11.04.2018 v zápisnici o výsluchu poškodenej k veci uviedla, že je matkou XXXXX a XXXXX je jej otcom a prestal prispievať pravidelne na výživu jej výživu, napriek tomu, že mu je vyživovacia povinnosť určená súdom, pričom mu vznikol za obdobie december 2017 do mesiaca marec 2018 dlh na výživnom vo výške 198,- EUR, nakoľko z celkovej nakoľko z celkovej dlžnej sumy 800,- EUR uhradil iba 602,- EUR a to nasledovne: 02.01.2018 sumu 2,- EUR, dňa 08.03.2018 sumu 200,- EUR, dňa 11.03.2018 sumu 202,- EUR, dňa 23.03.2018 sumu 198,- EUR. Doklady o zaplatení sa nachádzajú vo vyšetrovacom spise.

Obvinený XXXXX dňa 10.05.2018 do zápisnice o výsluchu obvineného uviedol, že si je vedomý toho, že riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére, ale ocitol sa v krátkodobej zlej finančnej situácii. Obvinený potvrdil sumy, ktoré zaplatil poškodenej zhodne ako poškodená, pričom dňa 10.05.2018 zaplatil sumu 200,- EUR ako výživné za mesiac apríl 2018 a výživné za mesiac máj zaplatí dodatočne do konca týždňa.

Poverená príslušníčka OO PZ XXXXX zabezpečila do spisového materiálu podstatné listinné dôkazy, najmä rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 12P XXXXX, rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve materskej školy, lustrácie obvineného, správy o povesti, a iné.

Dňa 17.05.2018 sa konalo preštudovanie spisu po skončení vyšetrovania, pričom poškodená uviedla, že dňa 16.04.2018 jej obvinený uhradil sumu 200,- EUR, dňa 10.05.2018 jej uhradil sumu 200,- EUR a dňa 13.05.2018 uhradil sumu 200,- a teda splatil dlh na výživnom v plnej výške a v tejto dobe nie je obvinený dlžný na výživnom žiadnu sumu. Doklady o zaplatení poškodená doložila do vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 207 ods. 1Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák., ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 písm. a) Tr. zák., rozhodla som tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kokošková
prokurátorka