



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvickej cesty 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 458/18/1107-68
EEČ: 2-14-219-2020

Pezinok 09.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

bod 1

v čase okolo 15.30 hod. dňa 06.11.2015 v Slovenskom Grobe na Hlavnej ulici, na chodníku medzi rodinnými domami s popisnými číslami 103 a 107 slovne a fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX c. XXXXX a to takým spôsobom, že ho najskôr začal naháňať s drevenou latou v ruke okolo motorového vozidla, následne ho zozadu jeden krát udrel do hlavy v oblasti zátylku, pričom v dôsledku tohto úderu poškodený spadol na zem do krátkeho bezvedomia, kde ho potom obvinený niekoľko krát kopol nohou do oblasti chrbta a brucha, následne sa poškodený chcel postaviť zo zeme, pričom obvinený si na neho kľakol a päšťami ho udieral do oblasti pravej časti tváre, čím mu spôsobil povrchové

poranenie hlavy, odreninu a pomliaždenie driekovo - krížnej oblasti, ktoré si vyžiadali ošetrovanie s ustálenou dobou liečenia od dňa 09.11.2015 do 18.11.2015,

bod 2 - v čase o 18.00 hod. dňa 07.08.2018 v Slovenskom Grobe, na Hlavnej ulici č. 103 zo steny rodinného domu nad pitvorom bytu „C“ z 3 ks hranolov dĺžky 4 metre s prierezom 10x10 cm , ktoré boli zasunuté v stavbe rodinného domu , odpíliť nezisteným predmetom 1,5 metra dlhé časti , ktoré zo stavby rodinného domu trčali a 1 ks 4 metrový hranol s prierezom 10 x 10 cm vytiahol zo stavby rodinného domu, pričom tieto hranole slúžili ako lešenie stavby rodinného domu, čím týmto svojim konaním všetky tieto hranoly poškodil, ďalej odstránil dažďový žlab , ktorý bol upevnený na stene pitvora a zhodil ho na zem, avšak nepoškodil ho a následne dňa 07.08.2018 v čase okolo 20.00 hod. pokračoval vo svojom protiprávnom konaní tým, že nezisteným spôsobom poškodil fasádu vyššie uvedeného rodinného domu, ktorá sa nachádza nad pitvorom bytu „C“ na ploche 20 m² a to tak, že z nej strhol čerstvo nalepený polystyrén s hrúbkou 10 cm, následne poškodil kamenný plot rodinného domu o výške 2 metre, na ktorý stieklo lepidlo zo strhnutého polystyrénu a z 1 ks hranola o dĺžke 4 metre s prierezom 10x10 cm, ktorý slúžil ako lešenie , znovu odpíliť 1,5 metrov dlhú časť, čím týmto svojim konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom Ul. XXXXX č. 8 celkovú škodu poškodením vo výške 544,05,-€ a následne v čase od 19.50 hod. do 19.54 hod. dňa 08.08.2018 v Slovenskom Grobe na Hlavnej ul. c. 103 poškodil stenu rodinného domu nad pitvorom, bytu „C“ a to tak, že strhol čerstvo nalepený zateplovací polystyrén hrúbky 10 cm a to na ploche 40 m² , následne v čase o 23.07 hod. dňa 08.08.2018 pokračoval vo svojom konaní a strhol posledné kusy nalepeného polystyrénu s hrúbkou 10 cm, ktorý nahádzal na pozemok rodinného domu poškodeného, čím týmto svojim konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, celkovú škodu poškodením vo výške 1011,31,-€,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 21.03.2018 bolo povereným príslušníkom OO PZ Pezinok pod sp. zn. ORP-XXXXX vydané uznesenie o začatí trestného stíhania v zmysle § 199 ods. 1 Tr. por. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. Dňa 09.05.2018 bolo povereným príslušníkom OO PZ Pezinok pod sp. zn. ORP-XXXXX vydané uznesenie o vznesení obvinenia podľa § 206 ods. 1 Tr. por. obvinenému XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák.

Uzneseniami povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Pezinku, Obvodného oddelenia PZ Pezinok /ďalej len poverený príslušník PZ/ pod sp. zn. ORP-XXXXX, resp. ORP-XXXXX, zo dňa 09.08.2018 bolo obvinenému XXXXX podľa §206 ods. 1/ Tr. por. vznesené obvinenie pre pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedených skutkových základoch.

Dňa 17.09.2018 bolo uznesením povereného príslušníka OO PZ Pezinok pod sp. zn. ORP-XXXXX vydané uznesenie o spojení vecí v zmysle § 21 ods. 3 Tr. por. s poukazom na § 18 ods. 1 Tr. por. na spoločné konanie trestných vecí evidovaných pod sp. zn. ORPXXXXX a sp. zn. ORP-XXXXX nakoľko oba prečiny spáchal ten istý obvinený, a to XXXXX.

Uvedené veci boli dňa 10.08.2018 uznesením povereného príslušníka PZ v zmysle §21 ods. 3 Tr. por. spojené na spoločné konanie, ktoré bolo vedené pod ORP-XXXXX

Dňa 03.05.2018 bol na zápisnicu o výsluchu **svedka – poškodeného vypočutý XXXXX**, ktorý uviedol, že dňa 06.11.2015 podal trestné oznámenie na XXXXX, ktorý ho dňa 06.11.2015 fyzicky napadol v Slovenskom Grobe v čase približne o 15:30 hod. a konkrétne medzi rodinnými domami s popisným číslom 103 a 107 a to takým spôsobom, že najskôr ho začal naháňať s fošňou v ruke okolo auta a poškodený chcel nastúpiť do vozidla, pričom obvinený ho zo zadu jeden krát udrel do hlavy zo zadnej strany tou drevenou fošňou, následkom čoho poškodený spadol na cestu a bol v krátkom bezvedomí. Prebral sa až na to, ako obv. XXXXX do neho kope nohou do oblasti brucha. Keď sa chcel poškodený postaviť, XXXXX si na neho kľakol a niekoľkokrát ho päťami udrel do pravej časti tváre. Počas napádania XXXXX sa poškodený snažil dostať z jeho zovretia, preto ho v sebaobrane udrel. Nakoľko sa mu to nepodarilo, tak obv. XXXXX pohrýzol do nohy z vnútornej strany stehna. Následne obv. XXXXX privolať hliadku, nechcel pustiť poškodeného do vozidla, ktorý chcel ísť do nemocnice na vyšetrenie a poškodeného stále naháňal okolo jeho vozidla s tou drevenou fošňou. Keď ho XXXXX udieral na zemi, tak mu z krku strhol prívesok v hodnote 1.000,- Eur, ktorý mu nevrátil. Celý incident videla matka obv. XXXXX a jeho bratia, a keď ho druhý krát naháňal s tou fošňou, videl to pracovník stavby pán XXXXX. Následne poškodený do spisového materiálu doložil lekárske správy, no poverený príslušník OO PZ Pezinok jeho trestné oznámenie postúpil na priestupok, následkom čoho poškodený si nechal vypracovať odborné vyjadrenie od znalca XXXXX, ktorý konštatoval priemernú dobu liečenia jeho zranení na 16 – 18 kalendárnych dní. Z uvedeného dôvodu poškodený požiadal o nové konanie a rozhodnutie, nakoľko podľa jeho uváženia sa nejednalo o priestupok, ale o trestný čin. Následne sa poškodený vyjadril ku komplikovanému susedskému spolunažívaniu a o tom, že agresivita obvineného sa rokmi zvyšuje. Uviedol, že pán XXXXX ho neustále fyzicky a psychicky napáda, vulgárne mu nadáva, natáča ho mobilom, vstupuje na jeho pozemok, jeho konanie si poškodený vysvetľuje tak, že ide o narušenie psychiky. Obvinený podľa vyjadrení poškodeného opakovane vykrikoval na ulici, že on má preukaz ZŤP a nemôže sa mu nič stať, nakoľko je chránený štátom a môže si robiť, čo chce. Poškodený nežiada náhradu škody za prívesok, pre neho je dôležitejšie jeho zdravie, ktoré mu XXXXX poškodil.

Dňa 08.08.2018 bol vypočutý na zápisnicu o výsluchu svedka – poškodeného XXXXX, ktorý sa vyjadril k tomu, ako mu bol dňa od 07.08. do 08.08. poškodený dom, resp. fasáda rodinného domu, tým, že mu strhli zo steny polystyrén, ktorý mu bol následne hodený na jeho pozemok, ďalej mu poškodil plot rodinného domu, ktorý bol od lepidla, s ktorým bol lepený polystyrén a odrezal hranol o dĺžke 4 metre, ktorý slúžil ako lešenie, tu mu vznikla škoda 500,- Eur. Následne sa vyjadril k tomu, že mu boli odpílené 3 kusy drevených hranolov o dĺžke 4 metre, odstránil mu dažďovú rínu, a pri tomto konaní si poškodený XXXXX natáčal. Tu mu bola spôsobená škoda vo výške 250,- Eur.

V predmetnej veci bol vypočutý ako **svedok – poškodený** dňa 18.09.2018 **XXXXX**, ktorý uviedol, že je zamestnancom Všeobecnej zdravotnej poisťovne,

pričom doložil do spisu poverenie na zastupovanie a Všeobecná zdravotná poisťovňa eviduje poškodenie zdravia jej poistenca XXXXX, ktoré si vyžiadalo potrebu poskytnutia zdravotnej starostlivosti a Všeobecná zdravotná poisťovňa uhradila príslušným zdravotníckym zariadeniam náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v sume 160,11 Eur, o čom do spisu doložil písomné vyčíslenie uvedených nákladov, a týmto si Všeobecná zdravotná poisťovňa uplatňuje nárok na náhradu škody vo výške 160,11 Eur a pripája sa k trestnému konaniu.

V predmetnej veci bol do konania pribratý ako znalec z odboru zdravotníctvo prof. XXXXX, ktorý vypracoval znalecký posudok, nachádzajúci sa na č. I. 159 – 166 vyšetrovacieho spisu, a zo záverov ktorého vyplýva, že XXXXX utrpel podvrtnutie krčnej chrbtice, povrchové poranenie hlavy – podliatina v záhlaví a zmliaždenie chrbta. Doba liečby takýchto poranení je štandardne 10 – 14 dní a doba liečenia PN poškodeného je v priamej súvislosti so zraneniami, ktoré utrpel a ako mechanizmus vzniku zranenia znalec uviedol, že vznikli úderom do záhlavia poškodeného rigidným predmetom a opakovanými kopnutiami do chrbta poškodeného. Mechanizmus vzniku zranení je pravdepodobný tak, ako ich popisuje poškodený. Uvedené poranenie spravidla nezanecháva trvalé následky. Celkovo znalec obodoval zranenia poškodeného na 40 bodov.

Dňa 09.08.2018 bol vypočutý obvinený XXXXX na zápisnicu o výsluchu obvineného, ktorý uviedol, že bez prítomnosti prokurátora špeciálnej prokuratúry a bez prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok JUDr. XXXXX a samozrejme advokáta sa odmieta k veci vyjadriť.

V predmetnej veci bol vypočutý na zápisnicu o výsluchu svedka dňa 09.08.2018 XXXXX, ktorý uviedol, že dňa 07.08. v čase o 16:45 hod. vykonával hliadkovú činnosť OO PZ Pezinok a boli vyslaní na preverenie oznámenia do Slovenského Grobu na Hlavnú ulicu číslo 107, pričom ich zavolať XXXXX, ktorý oznámil, že na jeho pozemku neoprávnene stavajú lešenie. Po príchode na miesto XXXXX s hliadkou nechcel veľmi komunikovať, len cez okno uviedol, že jeho sused XXXXX začal stavať lešenie na jeho pozemku a že mu to vadí a že XXXXX stavbu postavil na čierno. Ďalej pán XXXXX uviedol, že ak budú naďalej pokračovať v stavebných prácach, tak nosné trámy, ktoré vytŕčajú nad jeho pozemok, odpíli. Následne vyťažovali XXXXX, ktorý hliadke uviedol, že trámy osádzal zo svojho pozemku a o uvedených prácach bol obv. XXXXX písomne upovedomený, že budú vykonávané a ak by došlo k nejakému poškodeniu, že mu to bude v plnej miere nahradené. Následne p. XXXXX predložil povolenie na stavbu, a tak sa hliadka presunula za p. XXXXX, ktorému vysvetlili, že pán XXXXX má právoplatné povolenie na stavebné práce. Napriek uvedenému, im p. XXXXX uviedol, že keď bude XXXXX pokračovať v stavaní lešenia, odpíli drevené trámy, ktoré zasahujú do jeho pozemku. Následne na to bol p. XXXXX poučený, aby sa obrátil na stavebný úrad, na čo uviedol, že ho to vôbec nezaujíma, aj tak tie trámy odpíli.

Dňa 09.08.2018 bol vypočutý zasahujúci policajt XXXXX, ktorý k veci uviedol, že vykonávali postriežkovú činnosť, pričom v čase asi o 23.10h otvoril obvinený okno na svojom dome a sledoval situáciu. Následne počuli z domu na Hlavnej č. 103 v Slovenskom Grobe hluk padajúcich predmetov, čo trvalo niekoľko minút. Následne vyšla z rodinného domu osoba XXXXX, ktorý bol zaistený podľa §19 ods. 1 písm. f/ Zákona o policajnom zbore.

Obvinenému bola obmedzená osobná sloboda dňa 09.08.2018 o 14.35 h, kedy bol v zmysle §85 ods. 1 Tr. por. zadržaný po predchádzajúcom súhlase službu konajúceho prokurátora, ktorý bol udelený dňa 09.08.2018 o 14.20h.

Obvinenému bola v tom čase opatrením sudcu pre prípravné konanie ustanovená obhajkyňa XXXXX.

Dňa 11.08.2018 bol dozorujúcim prokurátorom podaný návrh na OS PK na vzatie obvineného do väzby z dôvodov uvedených v § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por., pretože existovala dôvodná obava, že bude pokračovať v páchaní trestnej činnosti.

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Pezinok uznesením, ktoré je súčasťou zápisnice o výsluchu obvineného sp. zn. 39TXXXXX z 12.08.2018 rozhodol, že podľa § 72 ods. 3 Trestného poriadku nevyhovuje návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok na vzatie obvineného XXXXX, nar. XXXXX v Myjave, trv. bytom XXXXX XXXXX, XXXXX do väzby, obvineného do väzby nezobral a prepustil ho dňa 12. augusta 2018 zo zadržania ihneď na slobodu. Krajský súd uznesením sp. zn. 3TpoXXXXX rozhodol, na základe sťažnosti Okresnej prokuratúry proti uzneseniu Okresného súdu v Pezinku o nevzatí obvineného do väzby, že v zmysle § 80 ods. 1 písm. c) Tr. por. súd väzbu z dôvodu § 71 ods. 1 písm.c) Tr. por. nahradil dohľadom probačného a mediačného úradníka a zároveň obvinenému uložil primerané povinnosti a obmedzenia.

V predmetnej veci bol vypracovaný znalecký posudok z odboru farmácia a zdravotníctvo, odvetvie psychiatria od XXXXX, zo záverov ktorého vyplýva, že obvinený sa odmietol podrobiť znaleckému psychiatrickému vyšetreniu a znalecký posudok bol realizovaný na základe výpisu zo spisu a zo zdravotnej dokumentácie. Vzhľadom ku konaniu a správaniu sa obvineného /odmietol čokoľvek povedať znalkyni, keď už ho doviezla polícia na úkon/ nebolo možné dospieť k diagnostickému záveru a znalkyňa doporučila skúmanie duševného stavu obvineného pozorovaním v zdravotníckom ústave.

Dňa 25.07.2019 dozorujúci prokurátor Okresnej prokuratúry v Pezinku v zmysle § 230 ods. 2 písm. g) Tr. por. nariadil vo veci vyšetovanie nakoľko podľa §200 ods. 2 písm. a/ Tr. por. vyšetovanie sa vykonáva aj o prečinoch, ak je obvinený vo väzbe, vo výkone trestu odňatia slobody alebo na pozorovaní zdravotníckom ústave okrem prečinov spáchaných vo výkone väzby alebo vo výkone trestu odňatia slobody .

Do zdravotného ústavu - Psychiatrická nemocnica Philippa Pinela, bol obvinený XXXXX umiestnený na základe uznesenia Okresného súdu Pezinok zo dňa 04.01.2019 sp. zn., 40XXXXX v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 16.05.2019, sp. zn. 2XXXXX, ktorým v zmysle § 148 odsek 3 Trestného poriadku bolo nariadené, že obvinený XXXXX bude pozorovaný v zdravotníckom ústave, pretože na vyšetrenie duševného stavu menovaného v zmysle príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Pezinok sp. zn. 1XXXXX zo dňa 21.09.2018 nepostačuje ambulantné vyšetrenie.

V zmysle § 142 odsek 1 Trestného poriadku bol uznesením vyšetovateľa OR PZ Pezinok zo dňa 11.10.2019 do konania pribratý znalec z odvetvia psychiatria na

vyšetrenie duševného stavu obvineného.

Dňa 19.12.2019 bol obv. XXXXX umiestnený v zdravotníckom ústave na pozorovanie.

Na základe uvedeného bol v predmetnej veci vypracovaný znalecký posudok XXXXX číslo 03/2020 so záverov ktorého vyplýva, že obvinený v čase činu trpel psychotickou poruchou, ktorá mala negatívny dopad na jeho rozpoznávacie a najmä ovládacie schopnosti. Išlo o bludovú poruchu, ktorá mala vplyv na rozpoznávacie schopnosti obvineného v zmysle ich zániku pri chorobnom ovplyvnení jeho úsudku/bludy. Ovládacie schopnosti v čase inkriminovaných činov boli taktiež znížené vo forenzne významnej miere. Pobyť obvineného na slobode môže byť potenciálne nebezpečný, ak sa nebude podrobovať psychiatrickej liečbe/farmakologickej a psychoterapeutickej/. Je z preventívneho medicínskeho hľadiska plne indikovaná ochranná psychiatrická liečba, ak sa podrobí v dostatočnej miere ústavnej liečbe, ktorá práve prebieha, je namieste uvažovať o ochrannej ambulantnej psychiatrickej liečbe. Pri jej nedodržiavaní by bolo potrebné zmeniť ju na ústavnú formu. Menovaný XXXXX vzhľadom na bludovú poruchu, ktorou trpí, sa môže zúčastniť trestného konania, ale jeho zmysel a účel uloženej liečby pre chýbanie náhľadu na chorobu /anozognózia pri psychóze/ bude chápať do značnej miery skreslene. Konanie obvineného bolo motivované jeho subjektívnym posudzovaním konania jeho suseda p. Goldschmieda, ktoré vyhodnotil ako protiprávne a poškodzujúce práva jeho rodiny, pričom sa toto jeho presvedčenie utvrdzovalo od roku 2015 a viedlo k vyostreniu sporov s poškodeným. Ani relevantné dôkazy o tom, že obvinený nemá pravdu neovplyvnili jeho presvedčenie. Naopak zvýšili mieru jeho agresívneho konania – proti majetku, veciam i osobnej integrite poškodeného a k bludnému presvedčeniu o spolčení sa zainteresovaných osôb voči nemu a jeho rodine. Pre bludovú poruchu dochádza k typickému extenzívnemu nárastu okruhu osôb, ktoré mali obvineného a jeho rodinu poškodiť. Do tohto okruhu zaradil už aj psychiatrické pracovisko, kde bol pozorovaný a kde sa v súčasnosti lieči.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Zo všetkých zadokumentovaných dôkazov obsiahnutých vo vyšetrovacom spise najmä poukazujem na odborné vyjadrenia ku škode, ktorá bola poškodenému spôsobená, zápisnice o obhliadkach miesta činu s fotodokumentáciou, ďalej na listinné podklady súvisiace so stavbou poškodeného. V neposlednom rade poukazujem na množstvo podporného materiálu, ktoré je založené v spisovom materiáli, a to predovšetkým priestupkové spisy vedené pod ORP-XXXXX, ako aj na trestné veci evidované na OOPZ Pezinok, najmä pod ORP-XXXXX /nebezpečné vyhrážanie/, OXXXXX a aj na zabezpečené kamerové záznamy od poškodeného, z ktorých je zrejmé, že skutku sa dopustil práve obvinený vyplýva, že obv. XXXXX sa prečinov, pre ktoré je stíhaný dopustil.

Nakoľko však pre jeho nepríčetnosť v čase činu nemožno proti nemu viesť trestné stíhanie, bolo potrebné rozhodnúť podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kokošková
prokurátorka