



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 65/19/1107-16
EEČ: 2-14-56-2020

Pezinok 10.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval, v období od mesiaca december 2016, do zatiaľ mesiaca január roku 2019 vrátane, si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, vo výške 99,58,-€ mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám jeho bývalej družky a matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Trnave, č.k.: XXXXX - 19, zo dňa 22.04.2009, právoplatného a vykonateľného dňom 09.05.2009, čím za celé uvedené obdobie od decembra 2016 do zatiaľ januára 2019 uhradil výživné za 19 mesiacov, avšak výživné za 7 mesiacov neuhradil, čím za uvedené obdobie stále dlhuje na výživnom sumu v celkovej výške 697,08,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Pezinku, odboru kriminálnej polície, 1. Oddelenie vyšetrovania viedol pod sp. zn.: ORP-XXXXX trestné stíhanie proti **proti obvinenému XXXXX** za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 23.01.2019 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Pezinku, odboru kriminálnej polície, 1. Oddelenie vyšetrovania uznesením podľa § 199 ods. 1 Tr. por. a podľa § 206 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie osobe XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1/, ods. 3 písm. b / Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval, v období od mesiaca december 2016, do zatiaľ mesiaca január roku 2019 vrátane, si neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, vo výške 99,58,-€ mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám jeho bývalej družky a matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX a to aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu v Trnave, č.k.: XXXXX - 19, zo dňa 22.04.2009, právoplatného a vykonateľného dňom 09.05.2009, čím za celé uvedené obdobie od decembra 2016 do zatiaľ januára 2019 uhradil výživné za 19 mesiacov, avšak výživné za 7 mesiacov neuhradil, čím za uvedené obdobie stále dlhuje na výživnom sumu v celkovej výške 697,08,-€,

Dňa 23.09.2019 bol XXXXX vypočutý v procesnom postavení obvineného, pričom vo svojom výsluchu okrem iného uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojej dcére a je si vedomý, že má dlh na výživnom a to vo výške 697,08,-€, je mu to ľúto a pokúsi sa to zaplatiť čo najskôr. Od januára 2019 doteraz nezaplatil určite, spätne môže byť, že neuhradil aj vo februári 2017, marci 2017 a september až október 2018. Nezaplatil z dôvodu, že nemal dostatok finančných prostriedkov. S dcérou XXXXX sa nestretáva.

Dňa 24.01.2020 bola vypočutá XXXXX v procesnom postavení svedka - poškodeného, ktorá okrem iného uviedla, že naposledy vypovedala 30.10.2019, kedy v tom čase do mesiaca október 2019 XXXXX dlhoval na výživnom ešte 298,90,-€ a tri splátky mu chýbali. Ďalej výslovne prehlásila, že odvtedy – nasledujúce tri mesiace – za november 2019, december 2019 a január 2020 zaplatil každý mesiac po 200,-€ - teda okrem aktuálneho výživného vždy poslal jednu splátku navyše, čím tento svoj dlh v plnom rozsahu k januáru 2020 splatil. Uhradil teda komplet výživné, žiadnu škodu už nežiada a nepripája sa už k trestnému stíhaniu. Neplatenie výživného zo strany obvineného nemalo žiadne nepriaznivé následky vo vzťahu k dieťaťu, dcéra núdzou netrpela.

Podľa § 207 ods. 1 písm. Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Je zrejmé, že obvinený XXXXX teda uhradil celkovú dlžnú sumu na výživnom, čo vo svojom výsluchu potvrdila aj poškodená XXXXX vo výpovedi zo dňa 24.01.2020.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Švecová
prokurátorka