



Okresná prokuratúra Pezinok
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: 1 Pv 223/12/1107
EEČ : 2-14-63-2015

Pezinok, 17.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov
- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.9.2015 spisová značka 1 Pv 223/12/1107, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistenom čase a na doposiaľ neznámom mieste sa zmocnila platobnej karty č. XXXXX, držiteľa XXXXX a následne takto

získanú platobnú kartu použila v XXXXX na XXXXX v bankomate XXXXX, a.s. terminál XXXXX dňa 12.03.2012 v čase o 06:18 hod a dňa 24.03.2012 v čase o 06:17 hod na vykonanie dvoch neoprávnených výberov celkom vo výške 300,- Eur, v dňoch 12.03.2012 v čase o 06:18 hod, dňa 14.03.2012 v čase o 06:19:22, hod, 06:19:33 hod, 06:19:43 hod, 06:19:52 hod a dňa 24.03.2012 v čase o 06:17:46 hod sa opätovne na tom istom mieste pokúsila prostredníctvom takto získanej platobnej karty o výber finančnej hotovosti vo výške 950,- Eur, čím pošk. XXXXX spôsobila škodu vo výške 300,- Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.9.2015, spisová značka 1 Pv 223/12/1107 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv 223/12-10 zo dňa 07.05.2013, právoplatným dňa 17.05.2013 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. účinného v čase spáchania skutku v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona a súčasne obvinenej bola uložená skúšobná doba v trvaní 24 / dvadsaťštyri / mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t. j. dňom 17.05.2013.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvinenej z miesta jej bydliska, a to z OO PZ XXXXX, zabezpečený výpis z registra priestupkov a zároveň bol vyžiadaný odpis z registra trestov obvinenej.

Z uvedených materiálov som zistila, že obvinená v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania viedla riadny život, iného trestného činu sa nedopustila a tiež nebolo voči nej prokuratúrou podmiennečne zastavené trestné stíhanie v inej trestnej veci. Z odpisu z registra priestupkov vyplýva, že obvinená sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania dopustila priestupku na úseku dopravy- porušenie pravidiel cestnej premávky – povinnosti vodiča § 4 ods. 1 písm. b) zák. č. 8/2009 Z.z., a to dňa 19.05.2013, za ktorý bola priestupkovo prejednaná a potrestaná, pričom predmetný priestupok na úseku dopravy nemá súvis s prejednávanou trestnou činnosťou, prejednávaná trestná vec sa netýka trestnej činnosti na úseku dopravy a ani trestnej činnosti spáchanej v súvislosti s vedením motorového vozidla.

Podľa § § 216 ods. 3 Tr. por. bola obvinenej uložená povinnosť v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nahradiť poškodenému spôsobenú škodu vo výške 300,- Eur na základe ústnej dohody medzi poškodeným a obvinenou. K náhrade tejto škody bolo zistené, že obvinená uhradila škodu vo výške 300,- Eur uplatnenú pošk. XXXXX sčasti v priebehu trvania skúšobnej doby

podmienečného zastavenia trestného stíhania a sčasti v dvoch splátkach zo dňa 02.07.2015 a 31.07.2015, pričom všetky úhrady vykonané obvinenou boli realizované poštovými poukážkami na účet spol. XXXXX, a to v mene odosielateľa pošk. XXXXX, pričom uvedená spoločnosť tieto úhrady písomne potvrdila.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Kollárová
prokurátorka