



Okresná prokuratúra Pezinok
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: 1 Pv 671/14/1107
EEČ : 2-14-69-2015

Pezinok, 26.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Zločin Všeobecné ohrozenie podľa § 284 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Všeobecné ohrozenie podľa § 284 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.09.2014 v čase okolo 21.30 hodine v Pezinku v Psychiatrickej nemocnici
Philippa Pinela, Malacká cesta č. 63, v budove mužského oddelenia B, na druhom
poschodí, doposiaľ nezisteným spôsobom spôsobil požiar v miestnosti vyšetrovne,
z toho dôvodu bolo 31 pacientov spolu s dvoma zdravotnými sestrami presunutých na
iné oddelenie, tým vydal ľudí do nebezpečenstva smrti, alebo ťažkej ujmy na zdraví,
pričom nedošlo z žiadnemu zraneniu osôb a požiarom bola spôsobená doposiaľ
nezistená výška škody

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ v Pezinku, Odboru kriminálnej polície, 1.oddelenie

vyšetovania pod sp. zn. XXXXX bolo dňa 29.09.2014 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté a v ktorom mu bolo podľa 206 ods. 1 Tr. por. dňa 29.09.2014 vznesené obvinenie pre zločin všeobecného ohrozenia podľa § 284 ods. 1 písm. a) Tr. Zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania bol vykonaný a zabezpečený celý rad dôkazov, vypočutý obvinený a svedkyňa XXXXX, pričom vyvstala i potreba, vzhľadom k zisteným skutočnostiam – že obvinený je dlhodobým pacientom na psychiatrickom oddelení v Pinelovej nemocnici v Pezinku, skúmať duševný stav obv. XXXXX.

Svedok XXXXX / č.I. 30-31/ vo svojej svedeckej výpovedi dňa 29.09.2014 uviedla, že pracuje ako zdravotná sestra v nemocnici Philipa Pinela v Pezinku na Malackej ceste na psychiatrickom oddelení B a AG, pričom dňa 28.09.2014 asi o 21.30 prišiel obvinený do vyšetrovne a začal si pýtať pitralon /vodu po holení/, pričom svedkyňa mu ju odmietla dať na čo začal byť vulgárny a pričom začal slovne útočiť aj na jej kolegyňu XXXXX a obe sa ho začali báť, nakoľko je to veľmi silný muž. Následne mu kolegyňa XXXXX dala 3 fľaštičky vody po holení a on odišiel smerom ku oknu na chodbu, čo im umožnilo utiecť preč z vyšetrovne a oddelenia, ktoré sa im podarilo zamknúť. Svedkyňa uviedla, že keď obvinený má takéto záchvaty, tak mu žiadna prekážka nerobí problém. Následne keď sa im podarilo utiecť na oddelenie C tak zavolali službu konajúceho lekára XXXXX, ktorý keď zbadal ako sa obvinený chová zavolať hneď SBS a políciu vzhľadom k jeho minulosti. Na uzamknutom oddelení bolo v tom čase aj 31 iných pacientov, ktorý už našťastie boli na izbách a teda nikto nebol na chodbe. Obvinený sa prechádzal po chodbe, pričom ho videli ako vykopol dvere na vyšetrovni a išiel dnu, kde vypil ďalšie fľaštičky. Následne si všimli, že z vyšetrovne ide dym a to už prišli policajti, ktorí urobili poriadok s obvineným a zdravotné sestry išli hasiť požiar a budili pacientov a presúvali pacientov na iné oddelenie. Svedkyňa ďalej opísala následky požiaru ako aj to, že obvinený bol v ten deň akýsi nesvoj. Uviedla, že pohyb po nemocnici nemá povolený, vychádzky má povolené len v sprievode zdravotnej sestry alebo sanitára.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie boli do konania pribratí dvaja znalci - psychiatri, XXXXX a XXXXX. V záveroch svojho **znaleckého posudku** znalkyne skonštatovali, že u obvineného sa jedná o schizofréniu s veľmi ťažkým priebehom, obvinený je vzhľadom na svoju veľkú až extrémnu fyzickú silu a zdatnosť nebezpečný pre spoločnosť nielen na slobode, ale aj pre personál nemocnice. Počas hospitalizácie býva agresívny, ohrozuje personál. Znalci konštatujú, že obvinený je pacient s výraznou impulzivitou a nevyspytateľným správaním, s rizikom požitia alkoholu, ktorý potencuje jeho agresivitu. Obvineného treba považovať za extrémne nebezpečného a nevypočítateľného. Inkriminovaný trestný čin obvineného súvisel s vysokou pravdepodobnosťou s konfliktom s jeho partnerkou, ktorá ho pred činom navštívila. V tenzii si na oddelení agresívne vynútil prístupenie, resp. podanie náhrady alkoholického nápoja /pitralonu/, ktorý deliberoval – spustil jeho patické konanie. Obvinený mal v inkriminovanom čase stratu ovládacích schopností, pri anetičnosti, ktorá mu je vlastná, mal aj stratu rozpoznávacích schopností. Obvinený je v dôsledku schizofrénie s ťažkým nepriaznivým priebehom s nevyspytateľným konaním a správaním, s výraznou pohotovosťou k hrubej slovnej a fyzickej a agresivite, s požívaním alkoholu, odmietaním ambulantnej psychiatrickej liečby po prepustení pre spoločnosť nebezpečný. Obvinený má Okresným súdom v Galante

sp. zn. XXXXX zo dňa 09.01.2008 nariadenú ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou, ktorá sa realizuje v PNPP /Psychiatrická nemocnica Philipa Pinela/ v Pezinku v súčasnosti a teda znalci nenavrhujú žiadne iné medicínske opatrenie. Znalci uviedli, že obvinený nie je schopný vnímať a chápať zmysel trestného konania

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

V zmysle § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Zo všetkých zadokumentovaných dôkazov obsiahnutých vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obv. XXXXX sa zločinu všeobecného ohrozenia podľa § 284 ods. 1 písm. a) Tr. zák. dopustil. Nakoľko však pre jeho nepríčetnosť v čase činu nemožno proti nemu viesť trestné stíhanie, bolo potrebné rozhodnúť podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Zuzana Kokošková
prokurátorka