



**Okresná prokuratúra Pezinok**  
**Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok**

---

Číslo: 1 Pv 228/14/1107  
EEČ : 2-14-70-2015

**Pezinok, 28.10.2015**

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 28.10.2015 spisová značka 1 Pv 228/14/1107 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v období od júna 2012 do polovice septembra 2013 v Pezinku na Myslenickej ulici popisné číslo 102 bez súhlasu majiteľa rodinného domu XXXXX používal tento rodinný dom na bývanie,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok zo dňa 28.10.2015, spisová značka 1 Pv 228/14/1107 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Pezinok sp. zn. 1 Pv 228/14/1107-5 zo dňa 10.07.2014, právoplatným dňa 25.07.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Tr. a súčasne bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t. j. dňom 25.07.2014.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta jeho bydliska, a to z OO PZ XXXXX, zabezpečený výpis z registra priestupkov a zároveň bol vyžiadaný odpis z registra trestov obvineného.

Z uvedených materiálov som zistila, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania viedol riadny život, iného trestného činu sa nedopustil a tiež nebolo voči nemu inou prokuratúrou podmiennečne zastavené trestné stíhanie v inej trestnej veci. Z odpisu z registra priestupkov vyplýva, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho priestupku, v mieste bydliska má dobrú povesť. Trestným činom, pre ktorý je obvinený stíhaný nebola spôsobená žiadna škoda a preto vo vzťahu k náhrade škody, obvinenému nebola uložená žiadna povinnosť.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Kollárová  
prokurátorka