



KRAJSKÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 62 Banská Bystrica 1

Číslo: Kv 76/15/6600
EEČ: 2-44-3-2016

Banská Bystrica 31.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Obzvlášť závažný zločin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor trestného oddelenia Krajskej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: áno (XXXXX, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Obzvlášť závažný zločin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času do dňa XXXXX v XXXXX okres XXXXX v rodinnom dome súpisné XXXXX a garáži k nemu patriacej, ktorého majiteľom je XXXXX, vo vedľa stojacej rekreačnej chate súpisné XXXXX, ktorej majiteľom je XXXXX a v byte XXXXX na ulici XXXXX vo vchode XXXXX XXXXX XXXXX, ktorého majiteľom je XXXXX, po predchádzajúcej dohode XXXXX a XXXXX špeciálne upravili podmienky na pestovanie rastlín rodu Cannabis (konopa) tým spôsobom, že v objektoch vytvorili viac samostatných miestností s vlastnou ventiláciou a filtráciou vzduchu, rastliny zasadili do kvetináčov, tieto pestovali pod umelým osvetlením vysokotlakových sodíkových lúčových lamp a zalievali špeciálnymi roztokmi na urýchlenie rastu rastlín a ich skvalitnenie, zrelé rastliny s vrcholcovými šiškami odrezávali a sušili, pri domovej prehliadke v rodinnom dome súpisné XXXXX dňa 14.12.2015 bolo odňatých celkovo 12.356,5 g usušených úlomkov súkvetí konopných rastlín a usušenej rozdrobenej

vňate z konopných rastlín s miestami sa vyskytujúcimi úlomkami súkvetí so zastúpením THC od 12,5 do 23,7 %, v rodinnom dome súpisné XXXXX bolo odňatých celkovo 419 rastlín rodu Cannabic (konopa) rôznej zrelosti a výšky zasadených v kvetináčoch, v rekreačnej chate súpisné XXXXX bolo odňatých celkovo 502 kusov rastlín rodu Cannabis (konopa) rôznej zrelosti a výšky zasadených v kvetináčoch, ktorých upotrebitelná hmotnosť po usušení bola 3.342,11 g so zastúpením THC od 1,1 % do 10 %, v byte XXXXX bolo XXXXX dobrovoľne vydaných 12 ks rastlín rodu Cannabis (konopa) s výškou okolo 100 cm a 104 ks rastlín rodu Cannabis (konopa) s výškou 3 – 6 cm, ktoré po usušení mali upotrebitelnú hmotnosť 147,3 g so zastúpením THC od 2,8 % do 4,3 %, ako aj predmety slúžiace na urýchlenie pestovania týchto rastlín s tým, že celková hmotnosť upotrebitelného usušeného materiálu rastlín rodu Cannabis (konopa) bola 15.845,91 g s obsahom tetrahydrokanabinolu (THC) od 1,1 – 23,7 % hmotnostných, hodnota rastlín rodu Cannabis (konopa) o hmotnosti 15.845,91 g je 95.075,46 €, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) podľa ustanovení zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch sú zaradené do I. skupiny omamných látok, Tetrahydrokanabinol (THC), ako hlavná aktívna zložka konopy, je zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa XXXXX, XXXXX zo dňa 07.12.2015 pod PPZ: XXXXX bolo začaté trestné stíhanie za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Následne vyšetrovateľ XXXXX, XXXXX uznesením PPZ: XXXXX zo dňa 15.12.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 3 písm. c) spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po vznesení obvinenia bol XXXXX uznesením Okresného súdu XXXXX podľa § 72 ods. 1, ods. 2 Tr. por. z dôvodov podľa § 71 ods. 1 písm. a), c) Tr. por. vzatý do väzby, ktorá bola vykonávaná v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody XXXXX

V rámci vyšetrovania boli okrem obvineného vypočutí svedkovia, boli zabezpečené znalecké posudky Kriminalistickým a expertíznym ústavom PZ XXXXX z odboru kriminalistika, odvetvie kriminalistická toxikológia, kriminalistická biológia a genetická analýza, daktyloskopia a kriminalistická a elektropožiarňa technika. Taktiež bol zabezpečený znalecký posudok znalca z odboru elektrotechnika. XXXXX bolo spracované odborné vyjadrenie k hodnote zaistených omamných látok v čase spáchania skutku. V rámci domových prehliadok boli zaistené veci určené, resp.

použité na spáchanie trestnej činnosti, ktoré boli následne odňaté a podrobené znaleckému skúmaniu.

Podľa správy Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX zo dňa XXXXX obvinený XXXXX dňa 30.05.2016 o 10:51 hod v ÚVV a ÚVTOS XXXXX spáchal samovraždu obesením. Tieto skutočnosti vyplývajú aj z uznesenia vyšetrovateľa XXXXX XXXXX ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX, ktorým podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu usmrtenia podľa § 149 ods. 1 Tr. zák. Z výrokovej časti predmetného uznesenia vyplýva, že v presne nezistenom čase XXXXX dňa XXXXX došlo v cele XXXXX na druhom nadzemnom podlaží objektu ÚVV k úmrtiu osoby XXXXX, nar. XXXXX, naposledy trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, ktorú dňa XXXXX v čase XXXXX našiel príslušník ZVJS visieť na okennej mreži na čiernom tkanom popruhu širokom 2,3 cm obviazanom okolo krku, pričom po privolaní záchranej zdravotnej služby sa ho nepodarilo oživiť a lekár v čase XXXXX hod konštatoval smrť XXXXX, nar. XXXXX.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa ustanovenia § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora krajskej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Radovan Vinc
prokurátor