



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 121/20/6601-4
EEČ: 2-45-111-2020

Banská Bystrica 21.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 32P/148/2019 zo dňa 1.7.2019, právoplatným dňa 9.7.2019 bol zaviazaný prispievať na výchovu a výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, narodenej XXXXX sumou vo výške 90 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č.k.32P/148/2019 zo dňa 12.3.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.5.2020 bol zaviazaný prispievať na jej výživy sumou 100 € počnúc dňom 16.5.2020 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX si takto určenú výšku vyživovacej povinnosti riadne a včas v Banskej Bystrici a na iných miestach, kde sa pohyboval neplnil, čím mu za obdobie od mesiaca júl 2019 do súčasnosti s výnimkou mesiacov august 2019, december 2019, apríl až jún 2020 vznikol dlh na výživnom vo výške 570 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Banská Bystrica - západ viedol pod ČVS:ORP-146/OZ-BB-2020 trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté 29.3.2020, k vzneseniu obvinenia došlo dňa 27.5.2020.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru Banská Bystrica spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti. Preskúmaním predloženého návrhu a na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistila, že dôkazy obsiahnuté v spisovom materiály takýto postup odôvodňujú.

Trestné stíhanie bolo začaté na podnet matky dieťaťa XXXXX, ktorá bola v konaní následne vypočutá v procesnom postavení poškodeného. Pri výsluchu opísala akým spôsobom bolo rozhodnuté o výške výživného a tiež od kedy povinný svoju povinnosť neplní, resp. ako ju čiastočne plnil. Ona sa o dieťa stará sama, dieťa je zaopatrené, núdzou netrpí.

Obvinený bol k veci vypočutý, potvrdil, že výživné neuhrádzal pravidelne, bude sa snažiť vyrovnat' dlh na výživnom.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodenej, najmä uznesenie a rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica 32P 148/2019, rodný list dieťaťa. Tiež sú v spise zažurnalizované správy od príslušným úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne a správy k osobe obvineného. Súčasťou spisu sú aj kópie ústrižkov o úhrade výživného.

Po skončení skráteného vyšetovania pri oboznámení sa s jeho výsledkami obvinený predložil do spisu doklad o tom, že dňa 14.7.2020 uhradil sumu 100 € a dňa 15.7.2020 uhradil sumu 470 €, čím si podľa neho splnil vyživovaciu povinnosť.

Poškodená XXXXX pri oboznámení sa s výsledkami skráteného vyšetovania dňa 20.7.2020 potvrdila prijatie oboch platieb s tým, že dlh na výživnom považuje za vyrovnaný a obvinený má vyživovaciu povinnosť splnenú aj v mesiaci júl 2020.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

V priebehu skráteného vyšetovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchal práve obvinený XXXXX, ktorý si svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine ako rodičovi maloletej dcéry, a výška ktorej bola ustálená súdnymi rozhodnutiami pravidelne neplnil.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik

trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že dieťa núdzou netrpelo a takéto konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil, ešte v priebehu skráteného vyšetrovania, keď matke dieťaťa uhradil dlh na výživnom. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kostiviar Jaňovková
prokurátorka