



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 2 Pv 109/21/6601-14  
EEČ: 2-45-115-2021

Banská Bystrica 23.09.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 15 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že 18.11.2020 asi o 10:30 hod. v OD Kaufland, ulica 29.augusta 63, XXXXX,  
z predajnej plochy odcudzila kávu značky Extra špeciál, balenie hygienických  
papierových vreckoviek tak, že tovar si vložila do kabelky, cez pokladničnú zónu  
prešla bez zaplataenia, následne bola zastavená pracovníkom SBS, čím takto  
spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská 41/A, XXXXX,  
IČO:XXXXX, spôsobila škodu v celkovej výške 5,08€, pričom uvedeného konania sa  
dopustila napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch  
postihnutá a to OO PZ XXXXX - východ, podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990  
Zbierky o priestupkoch blokovou pokutou vo výške 20,-€, a bola za obdobný čin  
v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdená a to trestným rozkazom Okresného  
súdu XXXXX spis. zn. 6T/51/2020 zo dňa 10.8.2020, právoplatným 15.9.2020 pre  
prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. k trestu odňatia slobody v  
trvaní 3 mesiacov, skúšobná doba v trvaní 1 roka,

že 14.5.2021 asi o 14:55 hod. v priestoroch OD Kaufland, ulica 29.augusta 63, XXXXX, z predajnej plochy odcudzila 0,214kg červenej cibule, tovar značky Vimi bravčová instant noodle soup, balenie Knorr, soft vreckovky 10ks, Bevola baby care tak, že tovar si vložila do kabelky, cez pokladničnú zónu prešla bez zaplattenia, následne bola zastavená pracovníkom SBS, čím takto spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská 41/A, XXXXX, IČO:XXXXX, spôsobila škodu v celkovej výške 3,84 €,

pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutá a to OO PZ XXXXX - východ, podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zbierky o priestupkoch blokovou pokutou vo výške 20,-€, a bola za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdená a to trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX spis. zn. 6T/51/2020 zo dňa 10.8.2020, právoplatným 15.9.2020 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, skúšobná doba v trvaní 1 roka,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Vykonaným vyšetrovaním v prípravnom konaní bol zistený nasledovný skutkový stav:

XXXXX k trestnej činnosti, ktorá jej je kladená za vinu bola vypočutá, pričom uviedla, že pokiaľ ide o skutok zo dňa 18.11.2020, môže uviesť len toľko, že skutočnosti v ňom uvedené sa zakladajú na pravde, uvedené veci v Kauflande zobrala, pričom bola prichytená pracovníkom bezpečnostnej služby.

Pokiaľ ide o skutok zo dňa 14.5.2021 uviedla, že nemala peniaze, tak rôzny potravinový tovar, drogériu zobrala z Kauflandu bez zaplattenia, pričom bola prichytená pracovníkom SBS a tovar vrátila.

Ako poškodená bola vypočutá XXXXX Fonseca ktorá uviedla, že pracuje ako vedúca OD Kaufland, ulica 29.augusta 63, XXXXX, pričom 18.11.2020 pracovník SBS p. Jusko videl na monitore staršiu ženu, ktorá si na predajni dala tovar do kabelky, pokladničnou zónou prešla bez zaplattenia, čím takto spoločnosti OD Kaufland spôsobila škodu vo výške 5,08€. Ďalej uviedla, že tovar bol vrátený a nárok na náhradu škody si neuplatňuje.

Pokiaľ ide o skutok 2 zo dňa 14.5.2021, o tomto ju informoval pracovník SBS p. Karvay, ktorý jej oznámil, že na monitore kamerového systému videl staršiu pani, ktorá si z regálov dávala tovar do tašky, pokladničnou zónou prešla bez zaplattenia, čím takto spoločnosti OD Kaufland spôsobila škodu vo výške 3,84€. Ďalej uviedla, že tovar bol vrátený a neuplatňujú si nárok na náhradu škody.

Ako svedok bol vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že 18.11.2020 vykonával službu, pričom videl ako staršia pani si vložila do kabelky balenie kávy a hygienické vreckovky, cez pokladničnú zónu prešla bez zaplattenia, pričom následne ju vyzval na vrátenie ukradnutého tovaru.

V rámci prípravného konania boli zabezpečené kamerové záznamy, priestupkové spisy OO PZ XXXXX – východ č. ORPZ-BB-OPP4-548/2020-P, č.

ORPZ-BB-OPP4-210/2021-P, výpis z evidencie priestupkov z ktorého vyplýva, že 8.6.2020 bola obv. XXXXX postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zbierky o priestupkoch, resp. trestný rozkaz OS XXXXX spis. zn. 6T/51/2020 zo dňa 10.8.2020, právoplatný 15.9.2020, ktorým bola obv. XXXXX odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, skúšobná doba v trvaní 1 roka.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) , ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený.

V danom prípade ide o úmyselný trestný čin v zmysle § 15 Tr. zák.

Vzhľadom na výpoveď samotnej obvinenej, ktorá sa k trestnej činnosti dozнала, vzhľadom na výpoveď poškodenej strany, svedka, vzhľadom na zabezpečené listinné dôkazy, možno konštatovať že obv. XXXXX naplnila všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

Ďalej je potrebné uviesť, že v rámci prípravného konania bol vypracovaný znalecký posudok znalcom z odboru zdravotníctva – psychiatrie, zo záverov ktorého vyplýva, že znalec u obvinenej zisťuje duševné ochorenie v pravom zmysle slova – psychózu, zisťuje organickú afektívnu poruchu prejavujúcu sa poruchami nálady, organickou symptomatikou poruchami v myslení, odbrzdenosťou v správaní, poruchami koncentrácie, ktorá toho času nie dostatočne liečbou kompenzovaná. Ide o organickú poruchu osobnosti prejavujúca sa hlavne oslabením jej rozumových a úsudkových schopností, čo viedlo v čase posudzovanej trestnej činnosti k vymiznutiu jej rozpoznávacích aj ovládacích schopností.

V čase spáchania trestnej činnosti vzhľadom na duševný stav obvinenej došlo k vymiznutiu jej ovládacích a rozpoznávacích schopností. Obvinená v čase spáchania skutku nebola schopná rozpoznať nebezpečnosť svojho konania, ani svoje konanie ovládať. Znalec u obvinenej zistil vymiznutie jej ovládacích aj rozpoznávacích schopností. Z psychiatrického hľadiska znalec považuje pobyt obvinenej na slobode za nebezpečný a odporúča obvinenej uložiť ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na závery znaleckého posudku som potom rozhodol tak, ako je to uvedené vyššie a trestné stíhanie proti obv. XXXXX zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od doručenia uznesenia, prostredníctvom Okresnej prokuratúry XXXXX. O sťažnosti rozhodne Krajský prokurátor v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Šnapko  
prokurátor