



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 77/20/6601-15
EEČ: 2-45-129-2020

Banská Bystrica 17.09.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 34 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 30.11.2019 v čase okolo 22.00 hod., v XXXXX, na ul. XXXXX XXXXX XXXXX, v tam nachádzajúcom sa v pohostinstve XXXXX, fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX, XXXXX tak, že po predchádzajúcom slovnom konflikte XXXXX, s pracovníkmi pohostinstva pristúpil k nemu a zhodil ho z barovej stoličky na vedľajší stôl a 2 krát ho udril pravou rukou zovretou v päšť do oblasti tváre, čím spôsobil XXXXX zranenia a to zlomeninu nosových kostí s posunom, pomliaždenie tváre v jarmovej oblasti vľavo ľahkého stupňa, pomliaždenie ľavého hrudníka ľahkého stupňa s povrchovou odreninou, s dobou liečenia PN v trvaní 9 dní.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného

nasledovne:

XXXXX, XXXXX
19 mesiacov

Podľa ust. § 216 ods. 3) Tr. por. sa obvinenému ukladá počas plynutia skúšobnej doby uhradiť škodu spôsobenú poškodenému XXXXX, nar. XXXXX v celkovej výške 1 114,30 €, spôsobom uvedeným v Dohode o náhrade škody z 24.08.2020, uzatvorenou medzi XXXXX a XXXXX.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ ČVS: XXXXX bolo v zmysle § 199 ods. 1) Tr. por. začaté trestné stíhanie pre trestné činy podľa § 156 ods. 1) Tr. zák. a podľa § 364 ods. 1) písm. a/ Tr. zák. a podľa § 206 ods. 1) Tr. por. bolo pre uvedené trestné činy vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, ul. XXXXX 34 na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.11.2019 v čase okolo 22.00 hod., v XXXXX, v tam nachádzajúcom sa v pohostinstve XXXXX, fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX, XXXXX tak, že po predchádzajúcom slovnom konflikte XXXXX, s pracovníkmi pohostinstva pristúpil k nemu a zhodil ho z barovej stoličky na vedľajší stôl a 2 krát ho udrel pravou rukou zovretou v päť do oblasti tváre, čím spôsobil XXXXX zranenia a to zlomeninu nosových kostí s posunom, pomliaždenie tváre v jarmovej oblasti vľavo ľahkého stupňa, pomliaždenie ľavého hrudníka ľahkého stupňa s povrchovou odreninou, s dobou liečenia PN v trvaní 9 dní.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol k veci vypočutý obvinený, ktorý sa doznal k spáchaniu trestného činu, uviedol, že jeho len nahnevalo správanie sa poškodeného po tom, čo mu čašníčka v podniku odmietla opätovne naliať alkohol vzhľadom na to, že už bol dosť pod vplyvom alkoholu. Po tom, ako začal poškodený vulgárne nadávať personálu, poškodeného fyzicky inzultoval. Obvinený vyjadril ľútosť, a ospravedlnil sa poškodenému za spôsobené zranenia.

Poškodený vo svojom výsluchu uviedol, že v deň spáchania skutku už prišiel do pohostinstva pod vplyvom alkoholu, kde si chcel objednať ešte jedno pivo, Personál mu odmietol podať alkohol vzhľadom na to, že už bol pod vplyvom alkoholu. Následne začal vulgárne nadávať personálu, načo ho neznáma osoba sotila z barovej stoličky a následne ako sa postavil na nohy, tak ho bez rečí udrela 2x do oblasti tváre. Túto osobu poznal z videnia, vie že sa volá XXXXX. Ako odchádzal z pohostinstva, obvinený sa mu ospravedlňoval.

Zástupkyňa poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., XXXXX uviedla, že konaním obvineného bola Všeobecnej zdravotnej poisťovni spôsobená škoda vo výške 153,48 €, ktorá predstavuje sumu vynaloženú na ošetrovanie poškodeného XXXXX.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo dokázané, že trestného činu, tak

ako je uvedený vo výrokovej časti uznesenia, sa dopustil obvinený XXXXX. Obvinený sa doznal k spáchaniu trestnej činnosti a túto oľutoval.

Okresnej prokuratúre bol vyšetrovací spis po skončení skráteného vyšetrovania predložený s návrhom na uzatvorenie zmluvy. Vzhľadom na uvedené bol spisový materiál postúpený s pokynom na vykonanie mediácie probačnej a mediačnej úradníčke.

Zo zápisnice z mediácie vykonanej 24.08.2020 vyplýva, že obvinený uhradil poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., sumu 153,48 €, čo dokladoval predložením uhradenej faktúry. K zápisnici z mediácie bola taktiež pripojená Dohoda o náhrade škody uzatvorená medzi obvineným a poškodným, ktorej predmetom bolo zaviazanie sa obvineného uhradiť poškodnému vzniknutú škodu v celkovej výške 1 114,30 € v 18 mesačných splátkach po 61 €, kde posledná splátka bude vo výške 61,30 €.

V zmysle ustanovenia § 216 ods. 1) Tr. por. " *V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak*

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,*
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a*
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce."*

Z predloženého vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený sa doznal k spáchaniu trestnej činnosti, oľutoval ju, poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., nahradil spôsobenú škodu a s poškodným XXXXX uzatvoril Dohodu o náhrade škody. Z výpisu ÚEP vyplýva, že obvinený bol len raz priestupkovo postihnutý. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený bol 3 krát súdom trestaný, naposledy trestný rozkazom XXXXX z XXXXX, pre trestný čin podľa § 188 ods. 1) Tr. zák. za čo mu bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov so stanovením skúšobnej doby v trvaní 3 rokov do 14.10.2018.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1) Tr. zák. za ktorý je stanovená trestná sadzba vo výške 6 mesiacov až 2 roky a prečin výtržníctva, pre ktorý ustanovuje trestný zákon sadzbu vo výške do 3 rokov.

Podľa § 216 ods. 3) Tr. por. " *Obvinenému, ktorý uzavrel s poškodným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil ."* Vzhľadom na uvedené bola vo výrokovej časti uznesenia uložená obvinenému povinnosť uhradiť škodu

spôsobenú poškodenému XXXXX spôsobom uvedeným v Dohode o náhrade škody.

V zmysle § 216 ods. 6) Tr. por. " *Podmienečné zastavenie trestného stíhania nie je možné, ak*

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti".

V kontexte uvedeného mám za to, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky na uplatnenie inštitútu podmienečného zastavenia trestného stíhania v zmysle § 216 a nasl. Tr. por. a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Porubský
prokurátor