



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 320/19/6601-9
EEČ: 2-45-156-2019

Banská Bystrica 03.12.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 30/67 XXXXX, Slovensko
povolanie: invalidný dôchodca
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 30€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 30/67 XXXXX, Slovensko
povolanie: invalidný dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Slovenská Lupča pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 16. februára 2019 do 12.25 hodiny dňa 14. júna 2019 v rodinnom dome na ulici XXXXX XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, neoprávnene odoberal plyn tak, že na plynomer napojil hadicu, čím spoločnosti SPP Distribúcia, a.s. so sídlom Mlynské Nivy 44/B, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu odcudzením plynu v objeme 3837,750 kWh, čo predstavuje podľa vyhlášky Ministerstva hospodárstva SR č. 449/2012 Z.z. sumu vo výške 210,33 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX ČVS:ORPXXXXX bolo dňa 16. septembra 2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Vo veci bolo vykonané skrátené vyšetrovanie, po skončení ktorého poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby na obvineného XXXXX. Preskúmaním predloženého spisu som zistila, že skrátené vyšetrovanie bolo vykonané zákonným spôsobom a v rozsahu dostatočnom na objasnenie skutku a ukončenie skráteného vyšetrovania. Obvinený sa ku skutku kladenému mu za vinu doznal, svoje konanie oľutoval, spôsobenú škodu vyčíslenú podľa zákonných noriem uhradil ihneď potom, ako mu bol vyúčtovaný nedoplatok po zistení nezákonného odberu plynu, v mesiaci jún 2019. Skutkový stav je okrem doznania obvineného preukazovaný aj výpoveďou poškodeného, ktorého v konaní zastupoval splnomocnený zástupca XXXXX. pri výsluchu uviedol, že vzhľadom na úhradu dlhu si neuplatňuje poškodená spoločnosť žiadny nárok na náhradu škody. Spis je doplnený o listinné dôkazy o výpočte škody a listiny preukazujúce neoprávnené napojenie na plynomer.

Obvinený bol stíhaný za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno f/ Trestného zákona. Tu je potrebné uviesť, že s účinnosťou od 1. augusta 2019 bol Trestný zákon novelizovaný aj v ustanoveniach § 212. Poverený príslušník však nesprávne použil na konanie obvineného Trestný zákon účinný od 1. augusta 2019. správne mal byť skutok posúdený podľa Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku /tento bol dokonaný dňom zistenia neoprávneného odberu teda 14. júnom 2019/, pričom v tomto prípade je zákonný skutok kvalifikovať ako trestný čin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno e/ Trestného zákona účinného do 30. júna 2019. Nakoľko sa však nemení trestná sadzba určená pre tento prečin, skutočne dochádza len k zmene v právnom označení, nejde o pochybenie, ktoré by malo za následok potrebu vrátiť vec poverenému príslušníkovi na doplnenie dokazovania. O zmene právnej kvalifikácie sú oprávnené osoby upovedomované aj samostatným

listom. Tohto trestného činu sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu. Za spáchanie tohto trestného činu Trestný zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Vykonaným dokazovaním v priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený sa dopustil prečinu, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie spôsobom opísaným vo výrokovej časti uznesenia. Pri rozhodovaní o spôsobe skončenia prípravného konania som prihliadala najmä na skutočnosť, že obvinený od počiatku konania nepopieral svoju vinu, skutok ľutuje, nebol priestupkovo riešený a doposiaľ nebol ani súdom trestaný, škodu spôsobenú svojím konaním uhradil skôr ako bolo trestné stíhanie začaté. Obvinený má sťažené životné pomery, je invalidným dôchodcom. Na základe vyhodnotenia všetkých skutočností som spisový materiál odoslala na Okresný súd XXXXX na vykonanie mediačného konania za účelom splnenia zákonných podmienok pre uzatvorenie zmluvy.

Podľa § 220 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený :

a/vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c/zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Mediačná úradníčka Okresného súdu XXXXX predložila spisový materiál spolu so správou o vykonaní mediácie pod číslom XXXXX9. Zo správy vyplýva, že obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, takéto vyhlásenie urobil slobodne, vážne a určito. Dňa 6. novembra 2019 na účet Krajskej prokuratúry XXXXX vložil sumu 30 €, ktorá je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto skutočnosť bola potvrdená aj výpisom z účtu Krajskej prokuratúry XXXXX, kde bola platba pripísaná dňa 7. novembra 2019.

Poškodený SPP Distribúcia, a.s. si neuplatnil nárok na náhradu škody. Vyjadril súhlas s uzavretím zmluvy.

Na základe vyjadrení obvineného a poškodeného bol dňa 6. novembra 2019 na Okresnom súde XXXXX v kancelárii probačného a mediačného úradníka uzatvorený zmier.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie , ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Pretože boli splnené všetky zákonné podmienky na schválenie zmierny uzatvoreného medzi obvineným a poškodeným a vzhľadom na osobu obvineného, jeho predchádzajúci život a okolnosti spáchania skutku, na mieru akou bol jeho činom ohrozený verejný záujem a ostatné vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla o schválení zmierny a zastavení trestného stíhaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zuzana Kostiviar Jaňovková
prokurátorka