



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: XXXXX Banská Bystrica 22.12.2015
EEČ: 2-45-235-2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od 11.08.2011 do 03.07.2014 si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX narodenej XXXXX, bydliskom XXXXX XXXXX, Spolková republika Nemecko, napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica číslo XXXXX z 24.05.2011, právoplatným 11.08.2011 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou po 100,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, bydliskom XXXXX XXXXX, Spolková republika Nemecko, pričom ku dňu 03.07.2014 predstavoval dlh na výživnom sumu 3 500,- €

o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

V uvedenej trestnej veci bolo vyšetrovateľom Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Banská Bystrica pod číslom ORP-XXXXX vedené trestné stíhanie obvineného štátneho občana Tureckej republiky XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bývajúceho v Spolkovej republike Nemecko, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Po zabezpečení všetkých dostupných dôkazov vyšetrovateľ v zmysle § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie na území Slovenskej republiky prerušil z dôvodu, že sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Následne okresný prokurátor v Banskej Bystrici svojou žiadosťou číslo XXXXX zo dňa 03.07.2014 cestou Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky požiadal príslušný kompetentný úrad Spolkovej republiky Nemecko o prevzatie trestného stíhania obvineného XXXXX.

Dožiadaný justičný orgán Spolkovej republiky Nemecko podanej žiadosti vyhovel. Dňa 15.04.2015 mi bola poštou doručená písomná správa doplnená dňa 26.10.2015. V správach a priloženej prílohe (opatrenie) mi prokurátor Vedúcej hlavnej prokuratúry v Berlíne pod číslom XXXXX oznámil, že na základe prevzatej veci bolo vedené trestné konanie následne opatrením prokurátora Vedúcej hlavnej prokuratúry XXXXX číslo XXXXX zo dňa 04.03.2015 podľa § 170 odsek 2 nemeckého Trestného poriadku zastavené, pretože proti obvinenému nebolo dostatočné podozrenie z trestného činu. V opatrení prokurátor konštatoval, že neexistujú žiadne dostatočné podporné body na ďalšie vyšetrovanie. Už pri predchádzajúcom výsluchu cez právnu pomoc obvinený uviedol, že je nezamestnaný. Ani slovenských vyšetrovacím orgánom sa nepodarilo nadviazať kontakt s matkou dieťaťa. Konanie nemecká strana zastavila do tej miery, že sa musí vykonať zodpovedajúce vyšetrovanie ohľadom možného neplatenia výživného. Navyše, vychádza sa aj z chýbajúcej pracovnej schopnosti obvineného podľa § 170 nemeckého Trestného poriadku. Opatrenie o zastavení trestného konania sa stalo právoplatným dátumom vydania.

Uznesením podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku zo dňa 22.12.2015 som rozhodla o pokračovaní v trestnom stíhaní, ktoré bolo pred odovzdaním veci do Spolkovej republiky Nemecko vedené v Slovenskej republike.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom na to, že v trestnej veci obvineného XXXXX bolo po odovzdaní veci do Spolkovej republiky Nemecko právoplatne rozhodnuté nemeckou prokuratúrou, s poukázaním na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Zuzana Gengelová
prokurátorka