



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 97/19/6601-5
EEČ: 2-45-61-2019

XXXXX 06.05.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 13. novembra 2018 do súčasnosti si v XXXXX a inde neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči plnoletej dcére XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX a to i napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX z XXXXX, právoplatného a vykonateľného XXXXX v s pojení s rozhodnutím Krajského súdu v XXXXX č.k. XXXXX z XXXXX zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 130€ mesačne vždy do 15 dňa v mesiaci, pričom za obdobie od 13. novembra ku dňu vznesenia obvinenia mu vznikol dlh na výživnom voči plnoletej XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 18 v celkovej výške 320

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX – západ XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1) Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia, pričom ku dňu vznesenia obvinenia bola výška dlhu na výživnom vyčíslená na sumu 320 €.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník OO PZ XXXXX – západ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil, na základe čoho trestnosť činu zanikla.

V prípravnom konaní bol dňa 17.04.2019 vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že je otcom XXXXX XXXXX. Rozhodnutím súdu Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX z XXXXX, právoplatného a vykonateľného XXXXX v s pojení s rozhodnutím Krajského súdu v XXXXX č.k. XXXXX z XXXXX zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 130€. Obvinený ďalej uviedol, že ku dňu výsluchu uhradil sumu 580 € k čomu predložil poštové poukazy z 25.03.2019 o zaplatení sumy 320 €, z 28.03.2109 o zaplatení sumy 130 €, z 09.04.2019 o zaplatení sumy 130 €. Obvinený využil svoje právo a ďalej sa k veci nevyjadril.

Svedkyňa – poškodená XXXXX 16.04.2019 vypovedala, že vzhľadom na to, že je plnoletá, otec má platiť výživné k jej rukám, čo však nerobí. Poukázala na skutočnosť, že už v minulosti jej otec výživné neplatil a už sa to riešilo prostredníctvom OČTK. Výživné napokon v celej výške uhradil. Od novembra 2018 však opäť neplatí. Peniaze jej chýbali, avšak mama jej všetko zabezpečila. S otcom sa nestretáva ani s ním nekomunikuje. Taktiež potvrdila, že jej otec uhradil 04.03.219 sumu 200 €, 25.03.2019 sumu 320 €, 28.03.2019 sumu 130 €, 09.04.2019 uhradil 130 €, spolu uhradil 780 €, teda ku dňu výsluchu nemal už žiaden dlh na výživnom.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX z XXXXX a rozsudok Krajského súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, rodný list XXXXX XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správy zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, charakteristiky na obvineného a odpis registra trestov.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj len z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na základe dokazovania vykonaného v prípravnom konaní možno konštatovať, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, sa stal, vykazuje znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Tr. zák., mal ho spáchať obvinený, avšak trestnosť činu zanikla z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle ust.

§ 86 písm. a) Tr. zák.

Z výsluchu poškodenej vyplýva, že obvinený dlžné výživné určené na výživu svojej dcéry uhradil postupne a to dňa 04.03.2019 sumu 200 €, dňa 25.03.2019 sumu 320 €, dňa 28.03.2019 sumu 130 € a dňa 09.04.2019 uhradil 130 €, teda spolu uhradil 780 €.

Obvinený mal za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania, t. j. od 13. novembra 2018 do dnešného dňa zaplatiť na výživnom sumu 780 € . Počas prípravného konania obvinený XXXXX zaslal na výživu svojej dcéry celú sumu 780 €, pričom táto prijatie uvedenej sumy potvrdila, teda k dnešnému dňu má obvinený uhradené výživné v plnej výške.

V priebehu prípravného konania zároveň neboli zistené také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo na jeho dcéru a syna trvalo nepriaznivé následky.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že boli splnené podmienky účinnej ľútosti v zmysle ust. § 86 ods. 1) písm. a/ Tr. zák. a trestnosť činu zanikla.

Podľa § 215 ods. 1) písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodol tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Porubský
prokurátor