



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 3 Pv 94/21/6601-5  
EEČ: 2-45-80-2021

Banská Bystrica 26.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca júl 2020 do mesiaca február 2021 s výnimkou mesiaca september 2020 si v XXXXX a inde neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči dcéram malXXXXX a mal. XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX, a to i napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. XXXXX, právoplatného a vykonateľného XXXXX zaviazaný prispievať na výživu malXXXXX sumou vo výške 160 € mesačne a na malXXXXX. sumou vo výške 140 € mesačne vždy do 15 dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX XXXXX, pričom za obdobie mesiaca júl 2020 do mesiaca február 2021 mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1 500 €

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX – Východ ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa ust. § 199 ods. 1) Tr. por. začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1) Tr. por. vznesené obvinie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Tr. zák. osobe XXXXX, nar. XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia, pričom ku dňu vznesenia obvinenia bola výška dlhu na výživnom vyčíslená na sumu 1 500 €.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník OO PZ XXXXX – XXXXX predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil, na základe čoho trestnosť činu zanikla.

V prípravnom konaní bol dňa 09.04.2021 vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že je otcom mal. XXXXX ako aj XXXXX Donovalovej. Rozhodnutím Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX z XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX sumou vo výške 160 € a mal. XXXXX sumou vo výške 140 € mesačne. Obvinený ďalej uviedol, že výživné neplatil z dôvodu svojej zložitej finančnej situácie, ktorá mu neumožňovala jeho platenie. K oboch dcéram ma pekný vzťah, pravidelne sa s nimi stretáva. S XXXXX bol dohodnutý, že výživné jej splatí, keď sa predá dom, a preto nevie, prečo podala na neho trestné oznámenie.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že žije s deťmi s manželstva s XXXXX a svojimi 2 ďalšími deťmi v dome so známymi. Deti chodia riadne do školy a škôlky. Z dôvodu pandémie sa dostala do ťažkej životnej situácie. Avšak s pomocou rodiny dokázala deťom zabezpečiť všetko potrebné. Vzhľadom na uvedené, deti nikdy netrpeli núdzou.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX, rodné listy XXXXX ako aj XXXXX, potvrdenie o návšteve základnej školy a materskej školy, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správy zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, charakteristiky na obvineného, odpis registra trestov a výpis z ÚEP.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj len z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na základe dokazovania vykonaného v prípravnom konaní možno konštatovať, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, sa stal, vykazuje znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) Tr. zák., mal ho spáchať obvinený, avšak trestnosť činu zanikla z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle ust. § 86 písm. ods. 1) písm. a) Tr. zák.

Do vyšetrovacieho spisu boli zadovážené listinné dôkazy – výpisy z účtov

poškodenej ako aj obvineného z ktorých vyplýva, že obvinený zaslal poškodenej celú dlžnú sumu na výživnom ako aj zvyšok zročného výživného, ktoré mu vymeral súd.

Obvinený mal za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania, t. j. od júla 2020 do februára 2021, okrem mesiaca september 2020, zaplatiť na výživnom sumu 1 500 € . Počas prípravného konania obvinený zaslal na výživu svojich dcér celú sumu 1 500 €, pričom poškodená prijatie uvedenej sumy potvrdila, teda k dnešnému dňu má obvinený uhradené výživné v plnej výške.

V priebehu prípravného konania zároveň neboli zistené také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že neplnenie vyživovacej povinnosti malo na jeho deti trvalo nepriaznivé následky.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že boli splnené podmienky účinnej ľútosti v zmysle ust. § 86 ods. 1) písm. a/ Tr. zák. a trestnosť činu zanikla.

Podľa § 215 ods. 1) písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodol tak, ako je vyššie uvedené

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Porubský  
prokurátor