



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 65/20/6601-16
EEČ: 2-45-90-2020

Banská Bystrica 11.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 26. 11. 2019 v doobedňajších hodinách v obci XXXXX, okres XXXXX, v podniku XXXXX sa bez použitia násilia zmocnil platobnej karty číslo XXXXX, vystavenej na meno mal. XXXXX, nar. XXXXX, k bankovému účtu IBAN: XXXXX, vedenému v XXXXX, ktorého majiteľkou je mal. XXXXX, nar. XXXXX, pričom danú platobnú kartu následne použil dňa 27.11.2019 v čase o 20:16:29 na neoprávnený výber hotovosti vo výške 20 € z bankomatu XXXXX, situovanom pri obchodnom dome XXXXX, čím týmto konaním spôsobil škodu vo výške 20 €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ XXXXX pod XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie ml. XXXXX, nar. XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru spisový materiál s návrhom na podmienené zastavenie trestného stíhania.

Prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1) Tr. zák. sa dopustí ten, kto neoprávnene vyrobí, pozmení, napodobní, falšuje alebo si obstará platobný prostriedok alebo elektronické peniaze alebo inú platobnú kartu vrátane telefónnej karty alebo predmet spôsobilý plniť takú funkciu na účel použiť ho ako pravý alebo na taký účel ho prechováva, prepravuje, použije alebo poskytne inému, potrestá sa odňatím slobody. Trestná sadzba je pre uvedený prečin ustanovená v rozmedzí jedného až piatich rokov trestu odňatia slobody.

Obvinený pri výsluchu v prípravnom konaní uviedol, že koncom novembra roku 2019 vykonal bez súhlasu mal. XXXXX, výber finančných prostriedkov vo výške 20 €. Tento výber uskutočnil použitím platobnej karty maloletej, ktorú odcudzil, keď bol na stretnutí s XXXXX, kamarátkou mal. XXXXX v obci XXXXX. Urobil to bez jej vedomia. Peňažné prostriedky vybral z bankomatu pri obchodnom dome XXXXX vo večerných hodinách, pričom podľa udania následne platobnú kartu stratil cestou na internát na adrese XXXXX. Finančné prostriedky vrátil mal. XXXXX na druhý deň po skutku.

Priznaniu obvineného nasvedčuje zabezpečený kamerový záznam snímajúci okolie bankomatu XXXXX nachádzajúcom sa pri predajni XXXXX na ktorom je zachytený obvinený pri výbere finančnej hotovosti z bankomatu. Čas a miesto výberu finančnej hotovosti z bankomatu sú preukázané aj potvrdením XXXXX o transakcií z príslušného bankového účtu.

Obvineného z trestnej činnosti usvedčuje aj výpoveď svedkyne - poškodenej mal. XXXXX Zákonný zástupca obvineného XXXXX XXXXX pri výsluchu uviedol, že doposiaľ so synom nemal žiadne výchovné problémy, že je to dobrý chlapec a plní si povinnosti.

Obvinený sa k trestnej činnosti doznal, súhlas na postup podľa ust. § 216 Tr. por. dal, je charakterizovaný kladne. Z výpisu ÚEP vyplýva, že obvinený bol

priestupkovo prejednávany raz a to za dopravný priestupok. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nemá záznam v registri trestov.

Trestný čin podľa ust. § 219 ods. 1) Tr. zák. neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty je prečin.

Horná hranica trestnej sadzby uložená Trestným zákonom za uvedený prečin neprevyšuje 5 rokov. Škodu obvinený poškodenej dobrovoľne nahradil.

S poukazom na tieto skutočnosti možno vyvodiť záver, že obvinený spĺňa zákonné podmienky pre podmienené zastavenie trestného stíhania. Mám za preukázané, že skutok, ktorý sa obvinenému kladie za vinu sa stal, je trestným činom a spáchal ho obvinený.

Uvedenému, okrem samotného priznania obvineného, nasvedčujú aj ďalšie dôkazy zabezpečené v priebehu prípravného konania.

Vzhľadom na okolnosti prípadu, závažnosť skutku a na osobu obvineného bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní jedného roka.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 1) Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmienenčne zastaviť trestné stíhanie ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2) Tr. por. v uznesení o podmienenom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmienenom zastavení trestného stíhania.

Na základe všetkých do úvahy vzatých skutočností som rozhodol tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Porubský
prokurátor