



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 180/18/6603-39
EEČ: 2-46-46-2018

Brezno 13.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.06.2018, približne o 07.00 h v Brezne, na ulici ŠLN, za pohostinstvom Západ, sediac v osobnom motorovom vozidle zn. VW Golf, ev. č. XXXXX spoločne s XXXXX tento poslal, aby išiel zohnať „trávu“ a keď sa menovaný vrátil späť, sadol si na sedadlo za spolujazdca a povedal, že trávu nemá, vtedy sa XXXXX otočil a pichol XXXXX nožom do ľavého stehna so slovami, že ak ho bude ojedávať a trávu nedonesie, tak ho nabudúce pichne do krku, následne s vozidlom prešli na ulicu Černákovu, kde približne o 08.00 h XXXXX povedal XXXXX, aby ho neudal, ale povedal, že sa pichol nožom sám a z vozidla odišiel, čím mu spôsobil bodnú ranu na prednej ploche v strednej časti ľavého stehna, s bodným kanálom cca 8-10 cm, s dobou liečenia 18 dní a obmedzením v

obvyklom spôsobe života najmenej 14 dní.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX uznesením ČVS: ORP-211/1-VYS-BR-2018 zo dňa 26.06.2018 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku pre prečin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Tr. zákona a toho istého dňa vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku XXXXX pre prečin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že

dňa 26.06.2018, približne o 07.00 h v Brezne, na ulici ŠLN, za pohostinstvom Západ, sediac v osobnom motorovom vozidle zn. VW Golf, ev. č. XXXXX, spoločne s XXXXX tohto poslal, aby išiel zohnať „trávu“ a keď sa menovaný vrátil späť, sadol si na sedadlo za spolujazdca a povedal, že trávu nemá, vtedy sa XXXXX otočil a pichol XXXXX nožom do ľavého stehna so slovami, že ak ho bude ojedávať a trávu nedonesie, tak ho nabudúce pichne do krku, následne s vozidlom prešli na ulicu Černákovu, kde približne o 08.00 h XXXXX povedal XXXXX, aby ho neudal, ale povedal, že sa pichol nožom sám a z vozidla odišiel, čím mu spôsobil bodnú ranu na prednej ploche v strednej časti ľavého stehna, s bodným kanálom cca 8-10 cm, s dobou liečenia 18 dní a obmedzením v obvyklom spôsobe života najmenej 14 dní.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené okrem zápisníc o výsluchoch obvineného, svedka - poškodeného, svedkov, aj správa o povesti na osobu obvineného, lekárske správy, odpis registra trestov, výpis z UEP MV SR, znalecké posudky ako i ďalšie listinné dôkazy.

XXXXX bol dňa 17.07.2018 vypočutý v procesnom postavení obvineného, kedy uviedol, že bol v Nymfe (pohostinstvo) v Brezne dňa 25.06.2018, kedy prišiel XXXXX spolu s XXXXX za ním a pýtali sa ho, či by vedel zohnať trávu, ktorú im ukradli nejakí muži z Brezna. Nasadli do XXXXX OMV zn. VW Golf čiernej farby a išli natankovať. Stade išli na XXXXX, vrátili sa do Brezna, kde vyzdvihli pred herňou VIX XXXXX a známeho XXXXX. Vozili sa v aute po Bystrej, Valaskej a Brezne na Jarmočísku, kde býva XXXXX. Potom ráno o 07.00 h 26.06.2018 išli na sídlisko Západ, kde XXXXX vystúpil a išiel ku kamarátke po trávu a vrátil sa s tým, že nič nemá. Obvinený zobral nôž z auta a bodol XXXXX do nohy. Nechcel mu ublížiť, nevie prečo to spravil. Potom sa presunuli s autom do Taverny v XXXXX zostal v aute a následne prišli pre neho policajti a zadržali ho.

Dňa 27.06.2018 bol opakovane vypočutý XXXXX v procesnom postavení obvineného, kedy však využil svoje právo a nevy povedal.

Svedok - poškodený XXXXX dňa 27.06.2018 vypovedal, že dňa 25.06.2018 okolo 22.30 h bol v Brezne na OMV, spolu s kamarátmi, pričom zháňali marihuanu. Povedal im, že on má kamarátku na sídlisku Západ, kde aj vystúpil a keď sa vrátil do auta, tak im povedal, že ju nenašiel. Muž, ktorý sedel za volantom a volajú ho Sandokan sa otočil a pichol ho nožom, ktorý mal pri ručnej brzde v odkladacom priestore, do nohy. Povedal mu, že nabudúce ho pichne do krku. Začal sa mu

vyhrážať, že ho zabije. On sa triasol na celom tele a plakal. Keď odišli s auta, zavolať políciu, ktorá ho odviezla na ošetrovanie do nemocnice.

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX uznesením ORP-211/1-VYs-BR-2018 zo dňa 25.07.2018 pribral do konania XXXXX – znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia a traumatológia, ktorý vo svojom znaleckom posudku č. 50/2018 v jeho závere, okrem iného uviedol, že poškodený utrpel bodnú ranu na prednej ploche v strednej časti ľavého stehna, kde vonkajšia rana bola cca 3 cm dlhá, rana išla smerom na vonkajšiu stranu stehna s bodným kanálom dlhým cca 8-10 cm. Rana išla v mäkkých tkanivách, nezasiahla veľké cievy ani nervy. Ošetrovaná bola vyčistením a jednoduchým zošitím. Poranenie mohlo byť spôsobené tak, ako je popísané vo vyšetrovacom spise, to je bodnutím poškodeného do stehna predmetným nožom. Vzhľadom na dĺžku bodného kanála mu útočník musel pichnúť vysokou intenzitou, nakoľko dĺžka bodného kanála bola ešte mierne dlhšia ako dĺžka samotnej čepele. Nôž mu do stehna vrazil až po rukoväť. Útok bol jedenkrát. Obvyklá doba liečby takéhoto poranenia je cca 14-21 dní, podľa priebehu hojenia bodného kanála (dutina má 8 x 3 cm). Poškodenému boli odstránené stehy 06.07.2018, vzhľadom na presiaknutie stehna, ktoré svedčilo pre ešte neúplné zhojenie bodného kanála, mu bol doporučený klúd v trvaní ešte týždeň. To znamená, že liečba trvala do 13.07.2018. Dobu liečby a rovnako aj PN ustálil znalec v zhode s ošetrojúcimi chirurgmi od 26.06.2018 do 13.07.2018, to je 18 dní. Poranenie obmedzovalo poškodeného po dobu cca 14 dní bolesťou strednej až miernej intenzity, po dobu 11 dní nemohol vykonávať ani hygienu stehna. Mal mať kludový režim s obmedzením chôdze na nevyhnutné minimum, nakoľko takáto rana potrebuje na hojenie klúd, do zhojenia rany nemohol vykonávať fyzickú záťaž. Funkčné trvalé následky nie sú očakávané, ale poškodenému zostane jazva stehna. Bodové ohodnotenie bolestného podľa Vyhlášky č. 437/2004 Z. z. o náhrade za bolesť a o náhrade za sťaženie spoločenského uplatnenia a o zmene a doplnení zákona Národnej rady SR č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení, financovaní zdravotného poistenia, o zriadení VŠZP a o zriaďovaní rezortných odvetvových, podnikových a občianskych zdravotných poisťovní v znení neskorších predpisov. Bodového ohodnotenie bolestného stanovil znalec na 15 bodov. Na vonkajšej strane stehna, kam smeroval bodný kanál, nie sú životne dôležité štruktúry. Je tam objemná svalovina. Ak by však čepeľ smerovala smerom na vnútornú stranu stehna, tu by mohol dôjsť k poraneniu veľkej stehrovej tepny s hroziacim rýchlym vykrvácaním poškodeného. Pri použitej intenzite násilia a morfológii zraňujúceho nástroja by k takémuto poraneniu mohlo dôjsť.

Dňa 20.08.2018 vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX pod ČVS: ORP-211/1-VYS-BR-2018 zmenil právnu kvalifikáciu na zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona.

V priebehu prípravného konania bolo dostatočným spôsobom preukázané, že ku vyššie uvedenému protiprávnemu konaniu došlo, toto je trestným činom a dopustil sa ho preukázateľne obv. XXXXX.

Uznesením sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu v Brezne sp. zn. OTp/113/2018 zo dňa 27.06.2018 bolo rozhodnuté podľa § 87 ods. 2, § 72 ods. 2 Tr. poriadku o vzatí obvineného XXXXX do väzby z dôvodov uvedeného v § 71 ods. 1

písm. c) Tr. poriadku.

Príkazom prokurátorky OP XXXXX sp. zn. 1 Pv 180/18/6603-26 zo dňa 14.09.2018 bol XXXXX podľa § 79 ods. 1, ods. 4 Tr. poriadku prepustený z väzby na slobodu s tým, že obvinený okamžite nastúpil výkon trestu odňatia slobody uložený mu právoplatne rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 3T/108/2016 zo dňa 07.12.2017, právoplatným dňa 14.09.2018, v spojení s uznesením Krajského súdu Košice sp. zn. 6To 13/2018 zo dňa 14.09.2018.

Sudkyňou pre prípravné konanie Okresného súdu v Brezne bol pod sp. zn. 0Tp/122/2018 zo dňa 24.07.2018 vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obv. XXXXX.

Podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku bol na základe vyššie uvedeného príkazu do konania uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP XXXXX ČVS: ORP-211/1-VYS-BR-2018 zo dňa 20.08.2018 pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria) XXXXX, ktorý vypracoval znalecký posudok č. 125/2018 za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného XXXXX. V závere predmetného znaleckého posudku znalec okrem iného uviedol, že u obv. XXXXX zistil prejavy duševnej poruchy – paranoidnej schizofrénie – ide najmä o prítomnosť paranoidných bludov, intrapsychických halucinácií, alterácie osobnosti, oploštenia afektivity a hrubých porúch úsudku pod vplyvom týchto symptómov. U obvineného XXXXX hodnotí v čase spáchania skutku jeho ovládaciú i rozpoznávaciu schopnosť ako úplne vymiznuté pod vplyvom duševnej poruchy. Obvinený teda nemohol svoje konanie ovládať a ani nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť a nebezpečnosť pre spoločnosť. Obvinený nedokáže chápať zmysel trestného konania. Zistil u neho prejavy užívania viacerých psychoaktívnych látok, v čase skutku išlo o stav rozvinutej závislosti minimálne pri užívaní psychostimulancií – pervitínu. Táto závislosť sa prejavovala každodenným užívaním drogy, chorobne narušenou kontrolou jej užívania, neschopnosťou samostatnej vôľovej abstinencie, cravingom a drogovocentrickým správaním. U obvineného XXXXX môže pod vplyvom akútnych prejavov duševnej poruchy môže dôjsť k prejavom chorobne motivovanej agresivity, táto môže byť potenciovaná užitím resp. užívaním psychoaktívnych látok.

Pobyt obvineného na slobode bez adekvátnej psychiatrickej liečby považuje znalec za potenciálne nebezpečný pre spoločnosť pre riziko opakovania násilného konania. U obvineného znalec navrhuje uloženie ochranného psychiatrického a protialkoholického liečenia ústavnou formou.

Uznesením sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu v Brezne sp. zn. 0Tp/122/2018 zo dňa 24.07.2018 bolo rozhodnuté o vydaní príkazu na vyšetrovanie duševného stavu sv. pošk. XXXXX podľa § 150 2 Tr. poriadku znalcom z odvetvia psychiatrie.

Na základe predmetného príkazu bol do konania uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP XXXXX ČVS: ORP-211/1-VYS-BR-2018 zo dňa 01.08.2018 pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria) XXXXX, ktorý vypracoval znalecký posudok č. 86/2018, v závere ktorého okrem iného uviedol, že u XXXXX zisťuje duševné ochorenie, a to Schizoafektívnu poruchu, ktorá bola v čase znaleckého vyšetrovania

v stave dekompenzácie pod hypomanickým obrazom a tiež bola prítomná psychotická symptomatika s vystupňovanou paranoiditou. V súčasnej dobe nie je svedok poškodený schopný účasti na trestnom konaní a nie je schopný ani plne chápať zmysel trestného konania v inkriminovanej veci. Znalec nedoporučuje ďalšie výsluchy s poškodeným v uvedenej veci.

Podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona sa zločinu vydierania dopustí ten, kto iného násilím, hrozbou násillia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy núti, aby niečo konal, opomenul alebo trpel a spácha taký čin závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písmena a) Tr. zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu so zbraňou okrem trestných činov vraždy podľa § 144, vraždy podľa § 145, zabitia podľa § 147 a § 148, usmrtenia podľa § 149, ublíženia na zdraví podľa § 155, § 156 a § 157.

Podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona sa prečinu ublíženia na zdraví dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví.

Podľa 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestné zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené, a síce, že ovládacia aj rozpoznávacía schopnosť bola u obvineného v čase spáchania skutku úplne vymiznutá, a teda obvinený nemohol ovládať svoje konanie, rovnako nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť a nebezpečnosť pre spoločnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Medveďová
prokurátorka