



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC  
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 439/17/6606-14  
EEČ: 2-47-107-2018

Lučenec 06.03.2018

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a2c  
Trestného zákona  
prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1, odsek 2  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a2c Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.12.2017 v čase okolo 16:45 hod v Lučenci, na ul. P. Tótha 1367/3 v rodinnom dome vo dverách pivnice napadol službukonajúceho príslušníka hasičského a záchranného zboru Lučenec XXXXX, nar. XXXXX a to tak, že po tom ako hasiči prišli pred uzamknuté plastové dvere pivnice s úmyslom ich otvoriť pomocou hydraulického náradia, tak páchatel' náhle otvoril dvere, jednou nohou vykročil pred prah dverí, a spoza chrbta vytiahol 33 cm dlhý kuchynský nôž, ktorý zodvihol smerom ku XXXXX, nar. XXXXX so slovami, že ich všetkých pozabíja a taktiež aj svoju dcéru, následne ho XXXXX chytil za ruku v ktorej držal nôž a túto mu s pomocou kolegu vykrútil v dôsledku čoho mu nôž z ruky vypadol, avšak XXXXX

vbehol do vnútra pivnice odkiaľ ešte kopol smerom na XXXXX, ktorý mu zabránil dvere opäť uzamknúť vloženie nohy do dverí, následne vybehol na naho chytil ho pod krk so slovami, že čo si to dovoľujú, že ich pozabíja a následne sa mu policajtní podarilo nasadiť putá a odviezť z miesta preč, pričom pri tomto útoku XXXXX neutrpel zranenia, ktoré by si vyžadovali lekárske ošetrenie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 08.12.2017 bolo neodkladným a neopakovateľným úkonom –ohliadkou miesta činu, povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Lučenec začaté trestné stíhanie pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) ods. 2 písm. c) Tr. zák. v súbehu s prečinom útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1, ods. 2) Tr. zák. Uznesenie o začatí trestného stíhania podľa § 199 ods. 1, ods. 4 Tr. por. bolo vydané dňa 03.01.2018. Následne uznesením ČVS: ORP-816/1-VYS-LC-2017 zo dňa 28.02.2018 vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Lučenec postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. stíha XXXXX, nar. XXXXX v Lučenci, trvalé bytom XXXXX, ul. XXXXX ako obvineného pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) ods. 2 písm. c) Tr. zák. v súbehu s prečinom útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1, ods. 2) Tr. zák., na skutkovom základe popísanom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vzhľadom k duševnému stavu obvineného bol na podklade príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0Tp 301/2018 z 08.01.2018 vyšetrený duševný stav obvineného znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria MUDr. Zuzanou Kašparovou. Zo znaleckého posudku č. 4/2018 vyplýva, že v čase skutku mal v dôsledku duševnej poruchy – psychózy, vymiznuté rozpoznávacie a ovládacie schopnosti.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Dokazovaním vykonaným v priebehu prípravného konania bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a dopustil sa ho obvinený. Zo záverov znaleckého posudku, vypracovaného znalkyňou z odvetvia psychiatria vyplynul, jednoznačný záver, že obvinený v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol ovládať, nakoľko jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli podstatným spôsobom znížené až vymiznuté, z čoho je možné vyvodiť záver, že obvinený pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, a teda nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie voči obvinenému podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. zastaviť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matúš Sarvaš  
prokurátor