



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 20/17/6606-11
EEČ: 2-47-115-2018

Lučenec 16.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Lučenec zo dňa 17.2.2017, spisová značka 1 Pv 20/17/6606, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 07.12.2016 v poobedňajších hodinách v čase po 14.20 hod. z lesného porastu č. 322a, na parcele číslo KN-C-780 v katastri obce Šíd, ktorý je zaradený do lesného pôdneho fondu bez povolenia vypílila 5 ks riadne stojatých stromov druhu Agát biely (Robinia pseudoacacia) o priemere pňov 10 cm, o dĺžke od 3,5 m až do 4 m o celkovom množstve 0,27 m³, čím pre Lesy SR, š.p., Nám. SNP č. 8, Banská Bystrica IČO: 36038351 v zast. OZ Kriváň spôsobila škodu vo výške 3.51 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Lučenec zo dňa 17.2.2017, spisová značka 1 Pv 20/17/6606, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Fiľakovo (ďalej len poverený príslušník PZ) bolo dňa 18.01.2017 uznesením sp. zn. ČVS:ORP-48/FI-LC-2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por., vznesené obvinenie XXXXX pre spáchanie skutku právne kvalifikovaného ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. na skutkovom základe popísanom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Po skončení skráteného vyšetrovania som uznesením sp. zn. 1 Pv 20/17/6606-7 z 17.02.2017 trestné stíhanie obvinenej podľa § 216 ods.1 Tr. por. podmienenečne zastavil, pričom som jej určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Nakoľko uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.02.2017, rozhodnutím určená skúšobná doba uplynula dňom 27.02.2018.

Vzhľadom na to, že uplynula skúšobná doba, overil som, ako sa obvinená v jej priebehu správala.

Podľa odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR menovaná nebola v skúšobnej dobe súdne trestaná. Podľa výpisu z registra priestupkov Okresného úradu Lučenec Odbor všeobecnej vnútornej správy z 13.3.2018 menovaná nebola v skúšobnej dobe priestupkovo riešená. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ Lučenec z 09.04.2018 zisťujem, že obvinená nebola počas plynutia skúšobnej doby riešená žiadnym odborom kriminálnej polície, resp. orgánmi činnými v trestnom konaní v rámci SR. Podľa správy obce Šíd z 19.03.2018 má obvinená v obci trvalý pobyt, žije tu s rodinou a jej správanie nebolo doteraz riešené.

Vyhodnotením a preskúmaním všetkých uvedených dôkazov a po starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne konštatujem, že obvinený viedol počas trvania skúšobnej doby riadny život a teda sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie má účinok zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods.1 písm. e/ Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matúš Sarvaš
prokurátor