



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 2 Pv 122/23/6606-7  
EEČ: 2-47-115-2023

Lučenec 08.08.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX, XXXXX/XXXXX je rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k.: XXXXX zo dňa 17.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 29.12.2014 povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX sumou 70,-€ počnúc od právoplatnosti rozsudku, ktorú by mal zasielať vždy do 20.dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, toho času bytom XXXXX, XXXXX, pričom si túto povinnosť riadne neplní, čím mu za obdobie od mesiaca február 2023 až do mesiaca júl 2023 vrátane vznikol dlh na výživnom vo výške 410,- €

lebo zanikla trestnosť činu

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Lučenci ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 27.06.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na ton skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Z výpovede obvineného XXXXX vyplýva, že aktuálne je zamestnaný vo firme v Rakúsku v stavebnej firme, pričom už aj uhradil dlh na výživnom a to na exekútorový úrad XXXXX. Dňa 14.07.2023 uhradil sumu 452€ a dňa 21.07.2023 uhradil sumu 192,80€, čo je spolu 644,80€.

Z výpovede svedkyne – poškodenej XXXXX vyplýva, že si bývalý manžel prestal plniť vyživovaciu povinnosť, tak podala trestné oznámenie. Potvrdila, že jej prišli dve platby od exekútorky a to dňa 25.07.2023 suma 371€ a dňa 28.07.2023 suma 140€. Dcéra XXXXX je s otcom v kontakte, rada k nemu chodí. Núdzou netrpí, je o ňu riadne postarané. Aktuálne neviduje dlh na výživnom, nakoľko toto je uhradené vrátane mesiaca august 2023.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.12.2014 vyplýva, že manželstvo obvineného a poškodenej bolo rozvedené a maloletá XXXXX bola zverená do osobnej starostlivosti matky (poškodenej) a otcovi (obvinenému) bola určená povinnosť platiť výživné v sume 70€, ktoré bol povinný zaplatiť vždy mesačne predom do 20. dňa, toho ktorého mesiaca.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj potvrdenia o prehľade pohybov, z obsahu ktorých vyplýva, že na účet poškodenej boli z účtu súdnej exekútorky XXXXX prevedené dve platby v sume 371€ a 140€.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Výsledkami skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený uhradil dlžné výživné na účet súdneho exekútora a táto suma bola následne poukázaná na bankový účet poškodenej. Z potvrdení o prehľade pohybov vyplýva, že poškodenej okrem iného bolo uhradené aj výživné za mesiac august 2023.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Tóth  
prokurátor