



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 371/21/6606-20
EEČ: 2-47-132-2023

Lučenec 19.09.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Lučenec zo dňa 2.8.2022, spisová značka 3 Pv 371/21/6606-14, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

presne nezisteného dňa v presne nezistenom čase počas návštevy u svojej matky v rodinnom dome na adrese XXXXX si do mobilného telefónu od fotil osvedčenie o kurze opatrovania č. protokolu XXXXX zo dňa XXXXX ktorý absolvovala jeho matka XXXXX, nar. XXXXX vydané spoločnosťou XXXXX, s. r. o., IČO: XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, pracovisko XXXXX

XXXXX XXXXX ktoré cez aplikáciu Photoshop pozmenil tak, že údaje matky XXXXX nar. XXXXX vymenil za údaje XXXXX, nar. XXXXX, a takto upravené osvedčenie následne e-mailom dňa 3.7.2021 zaslal aj so žiadosťou o poskytnutie práce opatrovateľa v Nemecku z adresy XXXXX na e-mailovú adresu XXXXX spoločnosti XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Lučenec zo dňa 2.8.2022, spisová značka 3 Pv 371/21/6606-14, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Lučenec ČVS: XXXXX zo dňa 10.12.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania som uznesením sp. zn. 3 Pv 371/21/6606-14 zo dňa 02.08.2022 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie podmienene zastavila a obvinenému XXXXX som cit. uznesením určila skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 20.08.2022, teda určená skúšobná doba plynula od 20.08.2022 do 20.08.2023. Povinnosť nahradiť škodu ani iné povinnosti a obmedzenia neboli obvinenému XXXXX určené.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného XXXXX vyžiadané správy od obce XXXXX, v ktorej má v súčasnej dobe trvalé bydlisko, od Obvodného oddelenia Policajného zboru v XXXXX od Okresného úradu XXXXX odboru všeobecnej vnútornej správy a Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX okresného dopravného inšpektorátu za účelom zistenia, či obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život.

Zo správy obce XXXXX zo dňa 07.09.2023 vyplýva, že obvinený XXXXX sa v obci dlhšie nezdržiava a žiadne bližšie informácie o menovanom nemajú.

Z ostatných správ vyplýva, že obvinený XXXXX sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku ani trestného činu. Z odpisu z registra trestov GP SR rovnako vyplynulo, že obvinený XXXXX nebol odsúdený za trestný čin spáchaný s skúšobnej dobe a z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vedenej Ministerstvom vnútra SR vyplýva, že sa obvinený nedopustil žiadneho priestupku spáchaného v skúšobnej dobe.

Nakoľko obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe riadny život, ako to vyplýva z vyššie uvedených správ a lustrácií, bolo podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté, že obvinený XXXXX sa osvedčil .

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Ivaničová
prokurátorka