



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 3 Pv 633/14/6606  
EEČ: 2-47-13-2016

Lučenec 02.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: predavačka  
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

v dobe od 18.07.2014 do presne nezisteného doňa mesiaca september 2014 na odbernom mieste XXXXX odoberala elektrickú energiu pre potreby domácnosti i napriek tomu, že mala vedomosť o tom, že došlo k porušeniu podnikovej plomby a elektromer bol zapnutý a tak dochádzalo k odberu elektrickej energie bez odberateľskej zmluvy a pri kontrole uvedeného odberného miesta dňa 18.11.2014 bol zistený tento neoprávnený odber a bola spotrebovaná elektrická energie v množstve 797 kWh, čím týmto neoprávneným odberom elektrickej energie bola spôsobená spoločnosti XXXXX energetika – Distribúcia, a.s. Pri Račianke č. 2927/8, 010 47 XXXXX škoda vo výške 47,58 €.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku ukladam obvinenej, aby škodu vo výške 257,47 € uhradila poškodenej spoločnosti Stredoslovenská energetika – Distribúcia, a.s. Pri Račianke č. 2927/8, 010 47 XXXXX na číslo účtu XXXXX splátkach vždy k poslednému dňu v mesiaci vo výške 50,- € a posledná splátka predstavuje sumu 57,47 €,

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ v XXXXX zo dňa 18.12.2014 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 19.11.2015 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi príslušný spisový materiál s návrhom na podmienne zastavenie trestného stíhania, po preskúmaní ktorého bolo zistené, že sú u obvinenej splnené podmienky na postup podľa § 216 Trestného poriadku.

Podľa § 216 odsek 1 písmeno a, b), c) Tr. por. v konaní o trestnom čine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného, po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh alebo aj bez návrhu policajta, podmienne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, ďalej nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu páchatela, s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

U prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno e) Trestného zákona je horná hranica zákonom stanovenej trestnej sadzby 2 roky.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že v danom prípade sú splnené všetky podmienky odôvodňujúce postup podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. a to priznaním a tým aj vyhlásením obvinenej, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, svoje konanie oľutovala. Po zákonom poučení dala súhlas na takýto postup. Ďalej je trestná činnosť obvinenej preukázaná aj svedeckou výpoveďou splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti SSE-D, a.s., XXXXX XXXXX, ktorý si uplatňuje náhradu škody za spoločnosť ktorú zastupuje. Z písomnosti uznanie dlhu a splátkového kalendára medzi veriteľom teda poškodenou spoločnosťou SSE-D, a.s. a dlžníkom XXXXX spísanej zo strany veriteľa v Žiline dňa 08.01.2016 a zo strany dlžníka v Lučenci dňa 19.01.2016 vyplýva, že dlžník XXXXX uvádzanú sumu spoločnosti SSE-D, a.s. teda celkový dlh vo výške 257,47 € uhradí na účet spoločnosti SSE-D, a.s. vo VÚB, a.s. XXXXX, pobočka na číslo účtu XXXXX v pravidelných mesačných splátkach vždy k poslednému dňu v mesiaci vo výške 50,- € a posledná splátka predstavuje sumu

57,47 €. Tento celkový dlh vo výške 257,47 € predstavuje istinu vo výške 228,78 €, súdny poplatok vo výške 16,50 €, úroky z omeškania v sume vo výške 12,19 €. Písomnosť uznanie dlhu a splátkový kalendár tvorí súčasť vyšetrovacieho spisu.

Obvinená XXXXX je zamestnaná ako predavačka, žije sama so štyrmi maloletými deťmi o ktoré sa stará, doposiaľ súdne trestaná nebola.

V súlade s § 216 odsek 2 Tr. por. bola určená obvinenej skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začína plynúť odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. V prípade, ak obvinená budú viesť riadny život, bude rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe osvedčila, inak sa bude v trestnom stíhaní pokračovať (§ 217 odsek 1 Trestného poriadku).

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku bolo uložené obvinenej, aby v zmysle dohody o náhrade škody uznanie dlhu a splátkový kalendár, túto v priebehu skúšobnej doby uhradila.

Z týchto dôvodov, nakoľko boli splnené podmienky na podmienené zastavenie trestného stíhania bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mariana Striežová  
prokurátorka