



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 157/23/6606-13
EEČ: 2-47-142-2023

Lučenec 24.10.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení
zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: porušovanie domovej slobody podľa § 238 odsek 1 Trestného zákona
číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 12.04.2005 v čase asi o 18.00 hod. spoločne s obvineným XXXXX prišli
k rodinnému domu č. XXXXX vo Filakove kde obvinený pod zámienkou predaja
tovaru vylákal majiteľku domu XXXXX k bráne, pritom obvinený XXXXX vošiel cez
otvorené okno do kuchyne rodinného domu odkiaľ odcudzil mikrovlnnú rúru zn. CIA
Tronic, túto obaja obvinení spoločne odniesli, pričom uvedeným konaním spôsobili jej
majiteľovi XXXXX škodu odcudzením veci v celkovej výške 3 000,- Sk (99,58 €),

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za
mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu OR PZ, ÚJaKP PZ v Lučenci bolo dňa 13.04.2005 pod sp. zn. ORP-XXXXX podľa § 160 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne bolo dňa 12.05.2005 podľa § 163 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 odsek 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 9 odsek 2 Trestného zákona č. 140/61 Zb. účinného do 31.12.2005 na tom skutkovom základe, že dňa 12.04.2005 v čase asi o 18.00 hod. spoločne s obvineným XXXXX prišli k rodinnému domu č. XXXXX vo Filákovke kde obvinený pod zámienkou predaja tovaru vylákal majiteľku domu XXXXX k bráne, pritom obvinený XXXXX vošiel cez otvorené okno do kuchyne rodinného domu odkiaľ odcudzil mikrovlnnú rúru zn. CIA Tronic, túto obaja obvinení spoločne odniesli, pričom uvedeným konaním spôsobili jej majiteľovi XXXXX škodu odcudzením vecí v celkovej výške 3 000,- Sk (99,58 €).

Uznesením vyšetrovateľa PZ, OR PZ, ÚJaKP XXXXX bolo dňa 12.10.2005 pod sp. zn. ORP-XXXXX trestné stíhanie prerušené podľa § 173 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku účinného v čase spáchania skutku, nakoľko pre neprítomnosť obvineného XXXXX nebolo možné vec náležite objasniť. V trestnom stíhaní obvineného bolo pokračované uznesením vyšetrovateľa PZ dňa 23.02.2023 pod sp. zn. ORP-XXXXX podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku. Ďalším uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 20.04.2023 pod sp. zn. ORP-XXXXX bola trestná vec ml. XXXXX podľa § 21 Trestného poriadku vylúčená na samostatné konanie kde je vedená už pod sp. zn. ORP-XXXXX

Vyšetrovateľ PZ, OR PZ, OKP XXXXX mi po skončení skráteného vyšetrovania predložil na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku. Po preskúmaní spisu mám za to, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Trestná činnosť obvineného je preukázaná výpoveďou spoluobvineného XXXXX, výsluchmi poškodených, zápisnicou o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou ako aj ostatnými listinnými dôkazmi. Z vykonaného dokazovania vyplynulo dôvodné podozrenie, že sa skutok stal, tento vykazuje znaky skutkovej podstaty stíhaného trestného činu a javí sa aj dôvodný záver, že uvedeného konania sa dopustil obvinený ml. XXXXX.

Z úmrtného listu č. XXXXX vydaného Matričným úradom v XXXXX XXXXX vyplýva, že obvinený ml. XXXXX dňa 31.03.2021 v XXXXX, zomrel.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dušan Škrečko
prokurátor