



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 298/18/6606-19
EEČ: 2-47-162-2018

Lučenec 03.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno f
Trestného zákona
zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno f Trestného
zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a, odsek 4 písmeno f Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1./ v presne nezistenom čase mesiaca marec roku 2018 v Lučenci XXXXX v byte, v ktorom býva so svojimi rodičmi, v čase, keď jeho rodičia neboli doma, vykopol uzamknuté dvere spálne rodičov a z tejto následne odcudzil na podlahe odložený a zabalený LED ULTRA HD LCD televízor zn. SAMSUNG, typ UE40JU6072 v hodnote 230,- €, ktorý následne predal neznámej osobe za 100,- €, čím majiteľke televízora a svojej matke XXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške 230,- €,

2./ v presne nezistenom čase v dňoch 4. až 5. augusta 2018 v Lučenci na XXXXX v garáži svojich rodičov vykonal krádež takým spôsobom, že v Lučenci na XXXXX

v byte, v ktorom býva so svojimi rodičmi, z nohavíc svojho otca XXXXX, položených na posteli, zobral kľúč od ich garáže, prišiel ku garáži nachádzajúcej sa neďaleko bytu, túto si otvoril kľúčom, vošiel do nej a odtiaľ odcudzil na podlahe položené reproduktory, a to 1 pár reproduktorov zn. HECO Victa Prime v hodnote 85,- €, jeden reproduktor zn. HECO Victa, Prime center v hodnote 60,- € a reproduktor zn. HECO Victa Prime, Sub. v hodnote 180,- €, čím majiteľke odcudzených vecí a svojej matke XXXXX, spôsobil škodu krádežou vo výške 325,- €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX zo dňa 23.08.2018 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a iné, ktorého sa mal dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Následne bola vyšetrovateľom PZ právna kvalifikácia zmenená a skutok pod bodom 1 je kvalifikovaný ako zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 4 písm. f) Tr. zákona a skutok pod bodom 2 ako zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. f) Tr. zákona, obidva s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona.

XXXXX XXXXX sa v procesnom postavení podozrivého ku krádežiam vecí z bytu rodičov priznal a uviedol, že ľutuje čo spravil. Dodal, že v minulosti sa liečil trikrát zo závislosti, prvýkrát za alkohol, dvakrát za gamblerstvo.

Rodičia obvineného XXXXX a XXXXX XXXXX popísali, akým spôsobom došlo k odcudzeniu predmetných vecí z bytu, v ktorom bývajú spolu so synom. Súčasne sa vyjadrili, že udeľujú súhlas s trestným stíhaním svojho syna XXXXX

V priebehu skráteného vyšetovania vzniklo u obvineného podozrenie ohľadne jeho duševného zdravia, preto vyšetrovateľ PZ uznesením zo dňa 26.09.2018 pribral na základe písomného príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. 0Tp/362/2018 zo dňa 19.09.2018 do konania znalca na vyšetrenie jeho duševného stavu.

Znalec z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie XXXXX vo svojom znaleckom posudku konštatuje chronický priebeh duševného ochorenia v užšom zmysle slova, t. j. psychózy, z okruhu schizofrénii s menej nápadne rozvinutými príznakmi, ktorej začiatok možno datovať do obdobia adolescencie. Posudzovaný sa na uvedené ochorenie nikdy neliečil, riešili sa skôr problémy s hraním hazardných hier, užívaním alkoholu a iných psychoaktívnych látok, ktoré už majú znaky závislosti. Uvedená duševná porucha existovala v dobe pred vyšetovanou udalosťou, počas nej a existuje aj v súčasnej dobe. Myslenie obvineného, ako aj ostatné psychické procesy, sú degradované chronickým psychotickým ochorením so stratou životných hodnôt, so stratou zábran, stratou sebareflexie a denivelizácie vyšších citov v priebehu života. To, čo spôsobuje degradáciu osobnosti aj všetkých psychických funkcií, je súčasné pôsobenie procesuálnej duševnej choroby a dlhodobé chorobné užívanie psychoaktívnych látok. Jeho konanie je dlhodobo zamerané len na uspokojovanie nutkavých pudov a impulzov s jednoznačným

chýbaním racionálneho úsudku rozpoznania následkov svojho konania, ako tomu bolo aj v dobe spáchania trestnej činnosti. U obvineného je mnohoročne preukázateľná závislosť na alkohole v zmysle choroby ako aj psychická závislosť na psychoaktívnych látkach marihuane a pervitíne. Prítomná je aj nelátková závislosť - patologické hráčstvo. V prípade závislosti na alkohole sa jedná o rozvinutú závislosť v treťom až terminálnom štádiu podľa Jellineka a je charakterizovaná vytvoreným stereotypom, rannými dúškami, palipsestami, vegetatívnou abstinenčnou symptomatikou po jej vysadení, s konzekventmi zdravotnými, pracovnými aj sociálnymi. V prípade marihuany a pervitínu príznaky svedčia pre rozvinutú psychickú závislosť. Obvinený vzhľadom k svojmu duševnému stavu v kombinácii so závislosťou na psychoaktívnych látkach v dobe vyšetrovaných udalostí nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie nemohol ovládať. V dôsledku duševnej poruchy, reziduálnej schizofrénie, boli jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti vymiznuté. Obvinený v súčasnej dobe zmysel trestného konania nechápe. Motiváciu inkriminovaného činu možno hodnotiť ako jednoznačne chorobnú. Protiprávne konanie nebolo pod racionálnou kontrolou. Pobyt obvineného v súčasnej dobe na slobode z psychiatrického hľadiska znalec považuje za nebezpečný pre spoločnosť, a preto navrhuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zabezpečené dôkazy je potrebné konštatovať, že skutok sa stal, zakladá znaky trestného činu, pričom však obvinený bol v čase spáchania činu nepríčetný.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Trizna
prokurátor