



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 2 Pv 338/18/6606-34  
EEČ: 2-47-164-2018

Lučenec 04.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno ab Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry **XXXXX**

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

**XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**

rodné priezvisko: **XXXXX**

trvalé bydlisko: **XXXXX 459/1 XXXXX**

vázba: áno (od 28.09.2018)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno ab Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

-presne nezisteného dňa začiatkom mesiaca september 2018 v popoludňajších hodinách v kuchyni rodinného domu č. 1, na ulici **XXXXX** vo **XXXXX** zovrel hrdlo pravou rukou matke **XXXXX**, nar. **XXXXX** a niekoľko sekúnd ju hrdúsil, pričom jej povedal „daj mi moju mamu, prečo rozprávaš ako moja mama“, čím u **XXXXX** vzbudil obavu o jej život a zdravie,

- 28.9.2018 asi o 14.00 hod. v kuchyni rodinného domu č. 1 na ulici **XXXXX** vo **XXXXX** sa slovne vyhrážal zabitím svojej sestre **XXXXX**, nar. **XXXXX** so slovami „teraz ťa zabijem“ a po týchto slovách na **XXXXX** opakovane zahnal poriskom od metly, čím u **XXXXX** vzbudil obavu o jej život a zdravie.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo vedené vyšetrovateľom PZ, OKP v XXXXX trestné stíhanie pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1,2 písm. a/, odsek 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a/ a § 139 odsek 1 písm. c/ Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil vyš. spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písm. e/ Tr. por. Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX bol v priebehu prípravného konania viackrát vypočúvaný. Ešte pred povereným príslušníkom PZ vo XXXXX uviedol, že sa ku skutku ktorý sa mu kladie za vinu priznáva, teda že sa zahnal poriskom od metly na svoju sestru XXXXX a hlasnejšie jej povedal, že ju zabije. Tieto vyhrážky nemyslel vážne aj keď vedel o tom, že sa sestra zľakla. Ďalej sa priznal že v kuchyni chytil pravou rukou svoju matku za hrdlo a takto ju pár sekúnd škrtil. Nechcel jej ublížiť ale mu akosi preplo, niekedy sa nevie ovládať, najmä svoju zlosť keď ho niekto nahnevá. Pred sudcom pre prípravné konanie uviedol, že na jednej strane trvá na svojej výpovedi ktorú učinil na polícii avšak zo skutku sa necíti byť vinný.

Trestná činnosť je obvinenému preukázaná najmä podaným trestným oznámením sestry obvineného XXXXX, ako aj jej svedeckou výpoveďou ako poškodenej ako aj svedeckou výpoveďou poškodenej XXXXX, teda matky obvineného. Tieto zhodne uviedli vo svojich výpovediach že obvinený XXXXX sa zdržiava v domácnosti na ulici XXXXX č. 1 vo XXXXX kde túto domácnosť obýva aj jeho sestra XXXXX so svojimi dvoma deťmi a taktiež túto domácnosť obýva aj ich matka XXXXX ako aj ďalší ich súrodenci Roland, Péter a XXXXX, ako aj vnúčatá. Asi v období dvoch rokov je jej brat obvinený XXXXX po psychickej stránke v zlom stave, nakoľko ho opustila družka. V nočných hodinách sa sám so sebou rozpráva, nenechá ich spať, budí ich a tiež ich aj fyzicky napadol, z čoho majú ona a jej rodinní príslušníci strach. Čo nakoniec vyvrcholilo začiatkom septembra 2018 keď napadol svoju matku XXXXX ktorú škrtil a povedal jej, že „daj mi moju mamu, prečo sa rozprávaš ako moja mama“ a taktiež dňa 28.9.2018 keď sa vyhrážal v popoludňajších hodinách v ich domácnosti jej so slovami „teraz ťa zabijem“ a tiež sa opakovane zahnal na ňu poriskom od metly, čím vzbudil u matky XXXXX a tiež u nej ako jeho sestry XXXXX obavu o svoj život a zdravie.

Znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria bol XXXXX vypracovaný znalecký posudok týkajúci sa vyšetrovania duševného stavu obvineného XXXXX. Znalkyňa v jeho záveroch uvádza, že u obvineného sa jedná o poruchy psychiky a správania zapríčinené užitím viacerých psychoaktívnych látok – reziduálna a neskoro nastupujúca psychotická porucha, ktorá sa prejavila ako oneskorená reakcia na škodlivé užívanie viacerých psychoaktívnych látok, bez jednoznačných známk somatopsychickej závislosti. V dobe spáchania skutku boli u obvineného rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti vymiznuté. U obvineného jeho rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti boli vymiznuté v dobe vyšetrovanej udalosti. Motivácia

u obvineného k vyšetrovanému činu bola jednoznačne chorobná. U obvineného XXXXX je pobyt na slobode pre spoločnosť v súčasnej dobe nebezpečný v kontexte zistenej pretrvávajúcej psychotickej poruchy s rysmi chronicity. Preto znalkyňa menovanému doporučuje neodkladné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nakoľko bolo bezpečne preukázané že obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné zastaviť trestné stíhanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mariana Striežová  
prokurátorka