



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 636/14/6606
EEČ: 2-47-1-2016

Lučenec 12.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

v snahe získať finančný prospech z účtu XXXXX, nar. XXXXX, vedenom v Poštovej banke, a.s. pod č. XXXXX v pobočke vo XXXXXočas služby za okienkom dňa 24.09.2014 vybral v jej mene sumu 300 € a dňa 25.09.2014 sumu 100 € a to tak, že jej menom podpísal doklad o výbere z účtu – výplatu v hotovosti a tieto peniaze neodovzdal majiteľke účtu XXXXX, ale ich previedol na č. účtu XXXXX, čím XXXXX spôsobil škodu v celkovej výške 400 €.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta PZ v Lučenci č. ORP 1539/LC-LC-2015 zo dňa 24.08.2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 221 odsek 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený policajt PZ XXXXX, predložil prokurátorovi príslušný spisový materiál s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania po preskúmaní, ktorého bolo zistené, že sú splnené všetky podmienky na tento postup u obvineného XXXXX.

Podľa § 216 odsek 1 písmeno a, b), c) Tr. por. v konaní o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného, po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh alebo aj bez návrhu policajta, podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný a nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, ďalej nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu páchatelia, s prihliadnutím na jeho doterajší život a okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

U prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Tr. zákona je horná hranica zákonom stanovenej trestnej sadzby až na dva roky.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že v danom prípade sú splnené všetky podmienky odôvodňujúce postup podľa § 216 ods.1, písm. a), b), c) Tr. por. a to priznaním obvineného a oľutovaním trestnej činnosti, a tým aj vyhlásením, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, nakoľko uviedol, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu v uznesení o vznesení obvinenia, je mu ľúto, nakoľko uviedol že ho to mrzí a dňa 04.11.2015 vyplatil sumu vo výške 400 € na meno XXXXX, keďže ona zastupuje svoju matku p. XXXXX.

Tieto skutočnosti vo svojej výpovedi potvrdila aj XXXXX, ktorá bola vypočutá ako poškodená, nakoľko na základe splnomocnenia svojej matky XXXXX, ktorá je majiteľkou účtu Poštovej banky, pobočky na pošte vo Veľkej nad Ipľom, pretože je prestárla a chorá. Peniaze v sume 400 € jej boli zaslané poštovou poukážkou, ktorej fotokópia je doložená do spisu a teda tým boli nároky na náhradu škody uspokojené.

K osobe obvineného bolo zistené, že pracuje ako strážnik SBS služby v spoločnosti XXXXX XXXXX v Českej republike, kde sa aj toho času zdržiava. Z odpisu z RT vyplýva, že doposiaľ súdne trestaný nebol.

V súlade s § 216 odsek 2 Tr. por. bola určená obvinenému skúšobná doba v trvaní jeden aj pol roka, ktorá začína plynúť odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. V prípade, ak obvinený bude viesť riadny život, bude rozhodnuté, že sa v skúšobnej dobe osvedčil, inak sa bude v trestnom stíhaní pokračovať (§ 217 odsek 1 Trestného poriadku).

Z týchto dôvodov, nakoľko boli splnené podmienky na podmiennečné

zastavenie trestného stíhania bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mariana Striežová
prokurátorka