



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 56/16/6606
EEČ: 2-47-23-2016

Lučenec 10.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.01.2016 v čase od 13.00 hod. do 13.10 hod. vnikol do rodinného domu na ulici XXXXX, kde má aj trvalé bydlisko a to tak, že vchodové dvere v oblasti zámku vypáčil kovovým páčidlom, následne vošiel do vnútra rodinného domu, kde si zobral vlastné oblečenie a odcudzil 1 ks volant s párom pedálom k počítačovým hrám, pričom po odchode vypáčené dvere privrel a odcestoval do zahraničia, čím XXXXX, nar. XXXXX spôsobil škodu odcudzením vo výške 30 € a poškodením uzamykacieho mechanizmu dverí vo výške 11.30 € **z a s t a v u j e m**

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka XXXXXo č. ORP 73/FI-LC-16 zo dňa

07.02.2016 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti uznesenia.

Poverený príslušník po ukončení prípravného konania predložil prokurátorovi spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku, po preskúmaní ktorého bolo zistené, že sú splnené podmienky na tento postup.

Trestná činnosť je obvinenému preukázaná samotným priznaním obvineného, ďalej trestným oznámením a svedeckou výpoveďou poškodenej XXXXX, ďalej listinnými dôkazmi a to fotodokumentáciou k prípadu zo dňa 01.01.2016, správou z XXXXX z ktorej vyplýva, že XXXXX, nar. XXXXX má trvalé bydlisko vo XXXXX a žije v spoločnej domácnosti s otcom XXXXX a jeho manželkou XXXXX.

Trestného činu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a/ Trestného zákona sa dopustí ten páchatel, ktorý si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spácha čin vlámaním. V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že sa tohto trestného činu dopustil obvinený XXXXX, teda svojim protiprávnym konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného trestného činu po stránke objektívnej ako aj subjektívnej.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku na trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona, sa vzťahuje súhlas poškodeného a preto trestné stíhanie pre tento trestný čin je možné začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Podľa § 212 odsek 1 Trestného poriadku poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku prokurátorovi alebo policajtovi písomne, alebo ústne do zápisnice. Podľa § 212 odsek 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený písomným vyhlásením vziať kedykoľvek späť a to až dotedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Z vyšetrených udalostí prípadu vyplýva že súhlas na trestné stíhanie XXXXX, bol daný jeho nevlastnou matkou, ktorá je manželkou XXXXX, teda otca obvineného a obvinený žije v spoločnej domácnosti s nevlastnou matkou a teda poškodenou XXXXX v tejto trestnej veci, ktorá po zákonom poučení, na polícii vo Filákovke do zápisnice o trestnom oznámení dňa 8.1.2016 dala súhlas na trestné stíhanie svojho nevlastného syna XXXXX, na základe ktorého bolo povereným príslušníkom začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a súčasne aj vznesené obvinenie z vyššie uvedeného trestného činu XXXXX. Počas skráteného vyšetrovania do zápisnice o výsluchu svedka-poškodeného, na XXXXX dňa 18.02.2016, XXXXX po zákonom poučení podľa § 211 Trestného poriadku, vzala späť súhlas na trestné stíhanie svojho nevlastného syna obvineného XXXXX.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku. Podľa tohto ustanovenia a to odseku 1, písmeno f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol

vzatý späť.

Nakoľko v predmetnej trestnej veci boli splnené podmienky na postup podľa § 215 odsek 1 písmeno d) z dôvodov § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku, je na mieste zastavenie trestného stíhania a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mariana Striežová
prokurátorka