



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 1 Pv 316/16/6606-15  
EEČ: 2-47-24-2017

Lučenec 23.01.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.07.2016 v čase okolo 23.30hod. v XXXXX počas hrania na výhernom hracom automate keď sa nedarilo vyhrať finančné prostriedky od zlosti udrela viackrát dlaňou pravej ruky po vrchnom skle uvedeného hracieho automatu, pričom došlo k mechanickému poškodeniu jeho obrazovky, čím spôsobila pre spoločnosť XXXXX 811 01 XXXXX škodu vo výške 798 €.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného policajta OO-PZ XXXXX, číslo XXXXX dňa XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 16.01.2017 poverený policajt PZ XXXXX predložil prokurátorovi návrh na zastavenie trestného stíhania spolu s vyšetrovacím spisom, podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, nakoľko na základe psychiatrického znaleckého posudku sa obvinená XXXXX podrobila vyšetreniu, ktorým bolo zistené u nej chronicky prebiehajúce psychotické ochorenie a to reziduálna schizofrénia, toho času sociálnej remisii, ďalej symptomatický abúzus alkoholu, gambling a intoxikácia alkoholom v čase činu, čím sú splnené podmienky na vyslovenie záveru že síce skutok sa stal avšak k vyvodu trestnej zodpovednosti voči obvinenej bráni jej nepríčetnosť v čase činu.

Preskúmaním predloženého spisu a návrhu povereného policajta som zistila, že tento je dôvodný, lebo výsledkami znaleckého psychiatrického posudku bolo zistené u obvinenej, chronicky prebiehajúce psychotické ochorenie to reziduálna schizofrénia, prejavujúca sa hlavne paranoidnými obsahmi v myslení, stavmi, náladovými sklzmi, afektívnou labilitou, symptomatickými nadužívaním alkoholu, gamblingom. Týmito ochoreniami trpela pred spáchaním trestnej činnosti, v čase spáchania posudzovanej trestnej činnosti a trpí nimi aj v súčasnej dobe. V čase posudzovaného trestného činu bola obvinená v stave ľahkej intoxikácie alkoholom, čo viedlo pri jej základnej poruche k psychickej poruche, reziduálnej schizofrénii k posudzovanej trestnej činnosti. Vzhľadom na vyššie diagnostické závery znalec konštatuje u obvinenej vymiznutie ovládacích a rozpoznávacích schopností v čase činu. Znalec zistil u obvinenej symptomatický abúzus alkoholu a gambling, nejde však o závislosť v pravom zmysle slova, len jej predstupeň. Stav ľahkej intoxikácie alkoholom pred spáchaním posudzovaním trestnej činnosti spolu s jej chronicky prebiehajúcim schizofrénnym ochorením viedol k vymiznutiu jej ovládacích a rozpoznávacích schopností v čase činu. Znalec odporúča z vyššie uvedených diagnostických záverov uložiť ochrannú ambulantnú psychiatrickú liečbu, vysloviť zákaz požívania alkoholických nápojov. Pobyť obvinenej na slobode z psychiatrického hľadiska považuje znalec za relatívne nebezpečný a z toho dôvodu odporúča obvinenej uložiť ochrannú ambulantnú psychiatrickú liečbu, vysloviť zákaz požívania alkoholických nápojov.

Skutočnosť, že ku skutku došlo, teda že sa skutok stal dokumentuje aj samotný výsluch obvinenej XXXXX, ďalej výpoveď splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXXrý bol vypočutý ako poškodený a to XXXXX, ktorá zároveň prevádzkuje ROKOBAR v Lučenci-Opatovej, kde došlo ku skutku. Vzniknutú škodu poškodením výherného hracieho automatu žiada uhradiť. Nakoľko boli pochybnosti o správnosti vyčíslenia výšky škody na poškodenom výhernom automate, ev. podklady k takémuto vyčísleniu neboli úplné, do spisu bolo zabezpečené odborné vyjadrenie znalca k posúdeniu výšky škody na výhernom hracom automate KAJOT MAXX spôsobenej poškodením horného monitoru ku dňu spáchania skutku, ktorá činí 277,20 € s DPH, znalec túto ustálil, pričom vychádzal z dokumentácie vyšetrovacieho spisu a ďalej z vyjadrenia ktoré mu poskytol majiteľ uvedeného automatu, teda vyčíslenia nákladov na jeho opravu. V neposlednom rade do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj ďalšie listinné dôkazy pre posúdenie prípadu, teda skutku ktorého sa dopustila obvinená XXXXX v kritickom čase a to fotodokumentácia ohľadne výherného hracieho automatu, faktúry a vyčíslenie škody predložené poškodenou spoločnosťou a spisový materiál OO-PZ XXXXX, rozsudok OS XXXXX č. XXXXXo dňa 13.06.2011 ktorým bola právoplatne dňom 19.07.2011 XXXXX obmedzená spôsobilosti na právne úkony. Súd ustanovil XXXXX za

opatrovníčku obmedzenej spôsobilosti na právne úkony XXXXX.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nakoľko bolo bezpečne preukázané že obvinená XXXXX, bola v čase činu v súvislosti s duševnou chorobou nepríčetná, bolo potrebné zastaviť trestné stíhanie.  
t

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mariana Striežová  
prokurátorka