



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 236/17/6606-23
EEČ: 2-47-257-2017

Lučenec 29.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.06.2017 v čase o 19.15 hod. v obci XXXXX z dvora rodinného domu č.
XXXXX a následne po ceste č. III/2676 viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX
XXXXX, EČ: XXXXX, hoci nie je držiteľom vodičského preukazu, kde pred rodinným
domom č. XXXXX neprispôobil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, stavu a povahe
vozovky, v dôsledku čoho prešiel do protismernej časti vozovky, následne mimo nej,
kde narazil do betónového mostíka oploteného domu, súčasne poškodil zvislú
dopravnú značku P8 „Hlavná cesta“ s dodatkovou tabuľou P12 „Tvar križovatky“,
pričom pri nehode utrpela spolujazdkyňa vo vozidle ml. XXXXX zranenia a to otras
mozgu, zlomeninu 2. stavca krčnej chrbtice, zlomeninu horného konca ľavej lakt'ovej
kosti a zlomeninu dolného konca ľavej ramennej kosti, ktoré si u nej vyžiadali dobu
liečby a PN od 11.06.2017, ktorá doposiaľ trvá, spolujazdec vo vozidle ml. XXXXX
utrpel zranenia a to otras mozgu a tržné ranky na tvári, ktoré si u neho vyžiadali dobu
liečby a PN od 11.06.2017 do 20.06.2017, t. j. 9 dní, ďalší spolujazdec mal. XXXXX

utrpel zranenia a to otras mozgu a pomliaždenie krku, ktoré si u neho vyžiadali dobu liečby a PN v trvaní 5 dní a spolujazdec ml. XXXXX utrpel zranenia a to pomliaždenie kolena vpravo, pomliaždenie pleca a ramena vpravo a poškríbanie tváre v oblasti ľavej nadočnice, ktoré si u neho vyžiadali dobu liečby a PN v trvaní 5 dní a takým konaním obvinený porušil ustanovenia § 3 ods. 2 písm. a), § 4 ods. 2 písm. a), § 9 ods. 1, § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov a súčasne spôsobil Banskobystrickej regionálnej správe ciest, a. s. stredisko XXXXX poškodením dopravného značenia škodu v celkovej výške 249 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, OR PZ, OKP v Lučenci bolo dňa 11.09.2017 pod sp. zn. XXXXX podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, 2 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 11.06.2017 v čase o 19.15 hod. v obci XXXXX z dvora rodinného domu č. XXXXX a následne po ceste č. III/2676 viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX XXXXX, EČ: XXXXX, hoci nie je držiteľom vodičského preukazu, kde pred rodinným domom č. XXXXX neprispôobil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, stavu a povahe vozovky, v dôsledku čoho prešiel do protismernej časti vozovky, následne mimo nej, kde narazil do betónového mostíka oploteného domu, súčasne poškodil zvislú dopravnú značku P8 „Hlavná cesta“ s dodatkovou tabuľou P12 „Tvar križovatky“, pričom pri nehode utrpela spolujazdkyňa vo vozidle ml. XXXXX zranenia a to otras mozgu, zlomeninu 2. stavca krčnej chrčtice, zlomeninu horného konca ľavej lakt'ovej kosti a zlomeninu dolného konca ľavej ramennej kosti, ktoré si u nej vyžiadali dobu liečby a PN od 11.06.2017, ktorá doposiaľ trvá, spolujazdec vo vozidle ml. XXXXX utrpel zranenia a to otras mozgu a tržné ranky na tvári, ktoré si u neho vyžiadali dobu liečby a PN od 11.06.2017 do 20.06.2017, t. j. 9 dní, ďalší spolujazdec ml. XXXXX utrpel zranenia a to otras mozgu a pomliaždenie krku, ktoré si u neho vyžiadali dobu liečby a PN v trvaní 5 dní a spolujazdec ml. XXXXX utrpel zranenia a to pomliaždenie kolena vpravo, pomliaždenie pleca a ramena vpravo a poškríbanie tváre v oblasti ľavej nadočnice, ktoré si u neho vyžiadali dobu liečby a PN v trvaní 5 dní a takým konaním obvinený porušil ustanovenia § 3 ods. 2 písm. a), § 4 ods. 2 písm. a), § 9 ods. 1, § 16 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov a súčasne spôsobil Banskobystrickej regionálnej správe ciest, a. s. stredisko XXXXX poškodením dopravného značenia škodu v celkovej výške 249 €.

Vyšetrovateľ PZ, OR PZ, OKP v XXXXX mi po skončení skráteného vyšetrovania predložil na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. Po preskúmaní spisu mám za to, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Obvinený XXXXX sa k trestnej činnosti mu kladenej za vinu v celom rozsahu priznal. Uvedol, že svoje konanie ľutuje, pričom sa ho už viac nedopustí.

Trestná činnosť obvineného je preukázaná aj podrobnými výpoveďami

spolujazdcov z vozidla a to ml. XXXXX a ml. XXXXX, ktorí sa vyjadrili k samotnému priebehu nehody a tiež k tomu, že vozidlo viedol XXXXX. Protiprávne konanie obvineného je preukázané aj ďalšími svedeckými výpoveďami a to svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a tiež zadováženými listinnými dôkazmi a to najmä vyčísleniami škody, lekárskymi správami o zraneniach osôb, záznamom o dopravnej nehode, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody s fotodokumentáciou a inými.

Z vykonaného dokazovania jednoznačne vyplynulo, že sa skutok stal, tento je trestným činom a tohto sa dopustil obvinený XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania vyšli u obvineného najavo pochybnosti o jeho duševnom stave a preto vyšetrovateľ PZ uznesením zo dňa 05.12.2017 pribral na základe písomného príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 29.11.2017 do konania znalca z odboru psychiatrie za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Z vypracovaného znaleckého posudku vyplynulo, že obvinený trpí duševnou poruchou so znížením intelektových schopností do dolného pásma ľahkej mentálnej zaostalosti s poruchami správania. Mentálna zaostalosť je stav trvalý, liečbou neovplyviteľný, táto bola prítomná v dobe pred vyšetrovanou udalosťou, počas nej a existuje aj v súčasnej dobe. Obvinený nebol schopný plne pochopiť protiprávnosť svojho konania a nedisponoval schopnosťou svoje konanie ovládať. V súčasnosti nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Pobyť obvineného na slobode v súčasnosti z psychiatrického hľadiska môže byť potencionálne nebezpečný, pri pretrvávaní sprievodných porúch správania pri mentálnej zaostalosti. V uvedenom prípade z psychiatrického hľadiska dodržiavanie liečebného režimu a pravidelné používanie doporučenej medicíny, znamená predpoklad k zvládnutiu prejavov porúch správania v rámci mentálnej zaostalosti. Znalčka obvinenému navrhuje uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou napriek tomu, že mentálna retardácia je stav trvalý. Doporučenou liečbou je predpoklad dosiahnutia zlepšenia sociability obvineného a zníženie eretických prejavov a porúch správania v rámci mentálnej retardácie.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je potrebné konštatovať, že obvinený bol v čase spáchania činu nepríčetný.

V zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dušan Škrečko
prokurátor