



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 228/19/6606-22
EEČ: 2-47-27-2020

Lučenec 12.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase dňa 7.7.2019 v obci XXXXX z rodičovského domu na ulici XXXXX z uzamknutej garáže, na dvore ktorú si odomkol nasadol do neuzamknutého vozidla značky XXXXXok výroby 1986 ev. číslo XXXXX červenej farby XXXXX hodnote 10 000 Euro, v ktorom sa nachádzal kľúč a diaľkové ovládanie od brány a s vozidlom bez súhlasu a vedomia majiteľa tohto vozidla otca obvineného XXXXX, nar. XXXXX vykonal jazdu a následne toto vozidlo odstaviť v XXXXX XXXXX rodinným domom, kde ho ponechal

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP v XXXXX2019 bolo dňa XXXXX začaté trestné stíhanie za zločin krádeže podľa § 212 odsek 1,3 písmeno a/, odsek 4

písmeno b/ a iné Trestného zákona. Vznesené obvinenie bolo dňa 8.7.2019 opätovne vyšetrovateľom PZ XXXXX za trestný čin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1,2 písmeno c/ Trestného zákona, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ XXXXX po ukončení prípravného konania predložil prokurátorovi spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d/ s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písmeno f/ Trestného poriadku, po preskúmaní ktorého bolo zistené, že sú splnené podmienky na tento postup.

Trestná činnosť je obvinenému preukázaná jeho samotným priznaním, ďalej svedeckou výpoveďou poškodeného XXXXX, otca obvineného, ale aj svedeckou výpoveďou XXXXX, matky obvineného. Ďalej listinnými dôkazmi, evidenčnou kartou vozidla a obhliadkou miesta činu s fotodokumentáciou, ako aj vecným dôkazom CS nosičom.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku na trestné stíhanie pre trestný čin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 sa vzťahuje súhlas poškodeného a preto trestné stíhanie pre tento trestný čin je možné začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Podľa § 212 odsek 1 Trestného poriadku poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku prokurátorovi alebo policajtovi písomne, alebo ústne do zápisnice. Podľa § 212 odsek 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený písomným vyhlásením vziať kedykoľvek späť a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Z vyšetrovaných udalostí prípadu vyplýva že súhlas na trestné stíhanie XXXXX, bol daný jeho otcom XXXXX, po zákonom poučení na polícii v Lučenci do zápisnice o výsluchu svedka poškodeného dňa 8.7.2019, na základe ktorého bolo vyšetrovateľom PZ XXXXX začaté trestné stíhanie a následne bolo vznesené obvinenie z vyššie uvedeného trestného činu XXXXX. Počas vyšetrovania do zápisnice o výsluchu svedka-poškodeného, otec obvineného XXXXX po zákonom poučení podľa § 211 Trestného poriadku, dňa XXXXX, vzal XXXXX súhlas na trestné stíhanie svojho syna obvineného XXXXX.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku , prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 odsek 1 písmeno f/ Trestného poriadku. Podľa tohto ustanovenia trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Nakoľko v predmetnej trestnej veci boli splnené podmienky na postup podľa § 215 odsek 1 písmeno d) z dôvodov § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku , je na mieste zastavenie trestného stíhania a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mariana Striežová
prokurátorka