



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 22/22/6606-57
EEČ: 2-47-28-2022

Lučenec 13.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

po predchádzajúcej vzájomnej dohode sa dňa 23.01.2022 v čase po 15:01 hod. odviezli z Banskej Bystrice na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Octavia Combi, striebornej farby s evidenčným číslom BB XXXXXEA, smerom do obce Breznička, okr. Poltár, kde po ceste na presne nezistenom mieste, na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Octavia Combi, striebornej farby vymenili evidenčné číslo na ZV-XXXXXCZ, kde v čase okolo 16:15 hod., na poľnej ceste medzi obcou Breznička a obcou Kalinovo v okrese Poltár, si na tvár nasadili kukly a bez akéhokoľvek predchádzajúceho konfliktu, tam prepadli tadiaľ prechádzajúceho cyklistu XXXXX, nar. XXXXX v Hnúšti, ktorému sa XXXXX postavil do cesty, vyzval ho, aby na bicykli zastal, čo však XXXXX nestihol a počas jazdy ho udrel železným teleskopickým obuškom do ľavej časti hlavy, následkom čoho spadol na zem, na brucho, kde v úderoch obuškom a tyčou pokračovali spoločne s XXXXX a XXXXX, do zadnej časti nôh, kde ho takto udreli najmenej päťkrát, pričom mu hovorili, že je hajzel a nech im dá všetko, čo má pri sebe, toto aj viackrát zopakovali, na čo im on zo strachu vyhodil z vrečka na zem svoj tlačítkový mobilný telefón zn. Nokia, ktorý

XXXXX obuškou rozbil, následne mu z chrbta strhol rucksak, v ktorom mal ďalekohľad a vodu, tento začal prehrabávať, čo XXXXX využil, postavil sa zo zeme a začal utekať smerom do obce Kalinovo a počas behu im zakričal, že jedného z nich spoznal a oslovil ho aj menom a to „XXXXX XXXXX,“ na čo mu jeden z mužov zakričal, aby zastal, inak to bude mať ešte horšie, ale on nezastal a cez pole sa mu podarilo ujsť, po čom mu XXXXX prerezal plášte na bicykli, na oboch pneumatikách, rozbil tachometer a odrezali podsedadlovú kapsičku, čím XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom Kalinovo, ul. XXXXX, spôsobili tržnú ranu v spánkovej oblasti hlavy s dobou liečby 6-10 dní a viacpočetné pomliaždenie zadnej časti oboch stehien, pričom všetky utrpené zranenia si nevyžiadali práceneschopnosť avšak si vyžiadali škodu poškodením vecí vo výške 90,-€,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: , XXXXX

vázba: áno (od 12.03.2022)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

po predchádzajúcej vzájomnej dohode sa dňa 23.01.2022 v čase po 15:01 hod. odviezli z Banskej Bystrice na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Octavia Combi, striebornej farby s evidenčným číslom BB XXXXXEA, smerom do obce Breznička, okr. Poltár, kde po ceste na presne nezistenom mieste, na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Octavia Combi, striebornej farby vymenili evidenčné číslo na ZV-XXXXXCZ, kde v čase okolo 16:15 hod., na poľnej ceste medzi obcou Breznička a obcou Kalinovo v okrese Poltár, si na tvár nasadili kukly a bez akéhokoľvek predchádzajúceho konfliktu, tam prepadli tadiaľ prechádzajúceho cyklistu XXXXX, nar. XXXXX v Hnúšti, ktorému sa XXXXX postavil do cesty, vyzval ho, aby na bicykli zastal, čo však XXXXX nestihol a počas jazdy ho udrel železným teleskopickým obuškou do ľavej časti hlavy, následkom čoho spadol na zem, na brucho, kde v úderoch obuškou a tyčou pokračovali spoločne s XXXXX a XXXXX, do zadnej časti nôh, kde ho takto udreli najmenej päťkrát, pričom mu hovorili, že je hajzel a nech im dá všetko, čo má pri sebe, toto aj viackrát zopakovali, na čo im on zo strachu vyhodil z vrečka na zem svoj tlačítkový mobilný telefón zn. Nokia, ktorý XXXXX obuškou rozbil, následne mu z chrbta strhol rucksak, v ktorom mal ďalekohľad a vodu, tento začal prehrabávať, čo XXXXX využil, postavil sa zo zeme a začal utekať smerom do obce Kalinovo a počas behu im zakričal, že jedného z nich spoznal a oslovil ho aj menom a to „XXXXX XXXXX,“ na čo mu jeden z mužov zakričal, aby zastal, inak to bude mať ešte horšie, ale on nezastal a cez pole sa mu podarilo ujsť, po čom mu XXXXX prerezal plášte na bicykli, na oboch pneumatikách,

rozbil tachometer a odrezali podsedadlovú kapsičku, čím XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom Kalinovo, ul. XXXXX, spôsobili tržnú ranu v spánkovej oblasti hlavy s dobou liečby 6-10 dní a viacpočetné pomliaždenie zadnej časti oboch stehien, pričom všetky utrpené zranenia si nevyžiadali práceneschopnosť avšak si vyžiadali škodu poškodením vecí vo výške 90,-€,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Lučenec, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) bolo neodkladným úkonom-obhliadkou miesta činu dňa 24.01.2022 začaté trestné stíhanie vo veci zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák., čo potvrdzuje aj deklaratórne uznesenie o začatí trestného stíhania zo dňa 24.01.2022 pod ČVS: ORP-39/1-VYS-LC-2022. Následne vyšetrovateľ PZ uznesením zo dňa 10.03.2022 pod ČVS:ORP-39/1-VYS-LC-2022 vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák., spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia. Uznesením zo dňa 12.03.2022 pod ČVS:ORP-39/1-VYS-LC-2022 bolo vznesené obvinenie aj ďalšiemu spolupáchateľovi XXXXX za totožný skutok. Vyšetrovací spis vedený na Okresnom riaditeľstve PZ Lučenec, odbore kriminálnej polície pod ČVS: ORP-39/1-VYS-LC-2022 bol dňa 01.04.2022 odstúpený z dôvodu výberovej vecnej príslušnosti na Krajské riaditeľstvo PZ v Banskej Bystrici, pričom vyšetrovanie ďalej vykonáva vyšetrovateľ PZ pod ČVS:KRP-21/1-VYS-BB-2022.

Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Lučenec zo dňa 22.03.2022, sp. zn. 0Tp 66/2022 bol vyšetrený duševný stav všetkým trom obvineným znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria XXXXX a znalkyňou z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia dospelých XXXXX. Zo znaleckého posudku týkajúceho sa obvineného XXXXX č. 029/2022 a 022/2022 okrem iného vyplýva, vyplýva, že u obvineného bolo zistené duševné ochorenie v užšom slova zmysle t.j. psychóza, konkrétne relaps reziduálnej schizofrénie. Súčasne u neho znalec konštatuje symptomatický abúzus stimulancií a canabinoïdov bez prítomnosti jednoznačne preukázateľných znakov závislosti. Uvedené duševné poruchy u obvineného existovali pred spáchaním trestného činu, počas spáchania trestného činu a existujú aj v súčasnej dobe. Obvinený vzhľadom k svojmu duševnému stavu v dobe spáchania skutku nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol ovládať. Jeho rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Znalec u obvineného nezistil závislosť od návykových látok vrátane alkoholu. Konštatuje u neho symptomatický abúzus látok zo stimulujúcim účinkom (pervitín) a kanabinoïdov (marihuana) bez prítomnosti jednoznačne preukázateľných znakov závislosti. Dokázateľné psychické a somatické zmeny závažnejšieho charakteru, ktoré by boli spôsobené požívaním návykových látok znalcom u obvineného zistené neboli. Obvinený nie je v súčasnej dobe schopný účasti na trestnom konaní a nie je schopný plne chápať zmysel trestného konania v inkriminovanej veci, aj eventuálne zmysel udeleného trestu. Znalci zároveň vo svojom znaleckom posudku uviedli, že psychiatrického hľadiska v súčasnej dobe je pobyt obvineného na slobode nebezpečný pre spoločnosť.

Vzhľadom na diagnostické závery sa preto navrhuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou a súčasne aj ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Zo znaleckého posudku týkajúceho sa obvineného XXXXX č. 028/2022 a 21/2022 okrem iného vyplýva, že obvinený trpí duševným ochorením v užšom slova zmysle t.j. psychózou, konkrétne paranoidnou schizofróniou. Ďalej u neho znalec konštatuje symptomatický abúzus stimulancií a canabinoïdov a symptomatický abúzus alkoholu bez prítomnosti jednoznačne preukázateľných znakov závislosti. Uvedené duševné poruchy u obvineného existovali pred spáchaním trestného činu, počas spáchania trestného činu a existujú aj v súčasnej dobe. Obvinený vzhľadom k svojmu duševnému stavu v dobe spáchania skutku nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol ovládať. Jeho rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Znalec u obvineného zistil tiež symptomatický abúzus látok so stimulujúcim účinkom (pervitín) a kanabinoïdov (marihuana) a symptomatický abúzus alkoholu bez prítomnosti jednoznačne preukázateľných znakov závislosti. Dokázateľné psychické a somatické zmeny závažnejšieho charakteru, ktoré by boli spôsobené požívaním návykových látok znalcom u obvineného zistené neboli. V súčasnej dobe považujú znalci pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska za nebezpečný pre spoločnosť. Vzhľadom na diagnostické závery mu navrhujú uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou a súčasne ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Dokazovaním vykonaným v priebehu prípravného konania bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a dopustili sa ho obvinení. Zo záverov znaleckých posudkov, vypracovaných znalcami však tiež vyplynul jednoznačný záver, že obvinení XXXXX a XXXXX v čase spáchania skutku neboli schopní rozpoznať protiprávnosť svojho konania a svoje konanie rovnako tak nemohli ovládať, nakoľko u oboch boli rozpoznávacie aj ovládacie schopnosti vymiznuté, z čoho je možné vyvodiť záver, že obvinení XXXXX a XXXXX pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohli rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, a teda nie sú za tento čin trestne zodpovední.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie voči obvineným XXXXX a XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. zastaviť. Trestné stíhanie voči obvinenému XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák. však ďalej pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Tagliberová
prokurátorka