



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 205/13/6606
EEČ: 2-47-3-2016

Lučenec 13.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v snahe získať finančný prospech dňa 27.11.2010, v predajni XXXXX – prevádzka Begova 31 XXXXXrostredníctvom povereného zamestnanca tejto predajne uzatvoril zmluvu o pôžičke pod č. XXXXX so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. so sídlom Hlavné námestie 12, XXXXX, pričom pri jej uzatváraní uviedol že je zamestnaný u zamestnávateľa XXXXX na ul. Francisciho 808 XXXXX čistým mesačným príjmom 440 €, hoci bol nezamestnaný a na základe týchto údajov mu bol poskytnutý úver vo výške 1.085,28 €, ktorý ihneď v tejto predajni použil na nákup tovaru – nábytku rohovej sedacej súpravy v kúpnej cene 899,90 € a bola zaplatená akontácia vo výške 108,48 € a zvyšok úveru spolu s príslušným úrokom sa zaviazal splácať v pravidelných mesačných splátkach vo výške 65,12 € po dobu 15 mesiacov, ktorú povinnosť si neplnil, a neuhradil žiadnu splátku, čím spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. so sídlom Hlavné námestie 12, XXXXX bola spôsobená škoda vo výške 974,87 €.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO-PZ v XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Uvedená trestná vec bola z dôvodu príslušnosti odstúpená na ďalšie konanie OO-PZ v XXXXX nakoľko podľa správy povereného príslušníka PZ v XXXXX bolo zistené, že ku skutku malo dôjsť v XXXXXi. Následne nakoľko bolo vyšlo najavo, že sa jedná o trestný čin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona bol spisový materiál z OO-PZ v XXXXXi pod č. ORP-XXXXX zaslaný k realizácii vyšetrovateľovi PZ OR OKP v Lučenci, kde bola vedená pod č. XXXXX Trestné stíhanie bolo prerušené uznesením vyšetrovateľa PZ XXXXX podľa § 228 odsek 2 písm. a/ Trestného poriadku dňa 26.02.2014, nakoľko nebolo možné pre neprítomnosť obvineného vec náležite objasniť. Po pominutí dôvodov prerušenia bolo v trestnom stíhaní pokračované uznesením vyšetrovateľa PZ XXXXX podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku dňa 24.09.2015.

Po ukončení skráteného vyšetrovania bol predložený prokurátorovi príslušný spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, podľa § 215 odsek 1 písm. d/ s poukazom na ustanovenie § 9 odsek 1 písm. d/ Trestného poriadku preskúmaním ktorého bolo zistené, že sú splnené podmienky na postup.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo vyšetrovateľom PZ zistené, že obvinený XXXXX dňa 07.05.2014 umrel v XXXXX čo potvrdzuje oznámenie o úmrtí z matričného úradu Mesta XXXXX ktorého fotokópia, ktorá súhlasí s originálom bola založená do vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu kto zomrel.

Z týchto dôvodov, nakoľko bolo bezpečne preukázané že obvinený XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, posledne bývajúcí okres XXXXX okolie XXXXX dňa 7.5.2014 zomrel, bolo potrebné zastaviť trestné stíhanie podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku z dôvodov § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mariana Striežová
prokurátorka