



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 1 Pv 66/19/6606-25  
EEČ: 2-47-40-2019

Lučenec 09.04.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno bf Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: áno (od 13.02.2019)

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno bf Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.02.2019 v čase okolo 12.30 hodine v Lučenci na Rúbanisku III L/7 v potravinách CBA Slovakia si zobrala z regálu do ruky 1 liter fľašu vína Jolanka v hodnote 0,89 € a vybehla cez oddelenie zeleniny bez zaplataenia mimo registračnú pokladňu, pričom z vrečka vytiahla kuchynský nôž s čepeľou 17 cm na predavačku, následne utiekla von z predajne s vínom v ruke, kde ostala pred predajňou pri stene s nožom v ruke, a týmto sa zaháňala na predavačku XXXXX a následne aj zákazníčku XXXXX a jej syna mal. M. M., nar. 2012, ktorá z miesta činu so synom utiekla, po čom na miesto prišla privolaná policajná hliadka, ktorá obvinenú obmedzila na osobnej slobode, čím pre spoločnosť CBA Slovakia, a.s. Dukelských hrdinov 2, 984 01 Lučenec, IČO: 36620319, škodu krádežou vo výške 0,89 €, pričom dňa 8.7.2018 jej za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990

Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bola Obvodným oddelením PZ Lučenec blokom č. 16205083 uložená pokuta vo výške 15 €.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ uznesením sp. zn. ČVS:ORP-167/LC-LC-2019 z 13.2.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. stíha XXXXX ako obvinenú pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b/ a písm. f/ Tr. zák. v spojení s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. na tom skutkovom základe popísanom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vzhľadom k duševnému stavu obvinenej bol na podklade príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0Tp 316/2019 z 22.02.2019 vyšetrený duševný stav obvinenej znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria MUDr. Renátou Lóškovou a psychológiou Mgr. Vladimírovou Čekelovou. Zo znaleckého posudku č. 21/2019 a 23/19 vyplýva, že obvinená v čase skutku mala v dôsledku duševnej poruchy – ľahkej mentálnej retardácie s poruchami správania a symptomatického abúzu alkoholu, vymiznuté rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, pobyt obvinenej na slobode považujú znalkyne za potencionálne nebezpečný a odporúčajú obvinenej uložiť ústavnú ochrannú psychiatrickú liečbu.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Dokazovaním vykonaným v priebehu prípravného konania bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a dopustila sa ho obvinená. Zo záverov znaleckého posudku, vypracovaného znalkyňami vyplynul, jednoznačný záver, že obvinená v čase spáchania skutku nebola schopná rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohla ovládať, nakoľko jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli podstatným spôsobom znížené až vymiznuté, z čoho je možné vyvodiť záver, že obvinená pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohla rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, a teda nie je za tento čin trestne zodpovedná.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie voči obvinenému podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por. zastaviť.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matúš Sarvaš  
prokurátor