



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 1 Pv 130/21/6606-6  
EEČ: 2-47-42-2021

Lučenec 23.06.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.04.2021 v presne nezistenom čase v ranných hodinách v rodinnom dome č. 126 v obci XXXXX odcudzil z vrečka nohavíc svojho otca kľúče od osobného motorového vozidla zn. XXXXX, XXXXX v hodnote 800 €, následne si týmito kľúčmi odparkované a uzamknuté vozidlo XXXXX vo dvore domu XXXXX odomkol a vykonal s ním jazdu do XXXXX a toto vrátil na miesto odkiaľ ho zobral dňa 18.04.2021 o 17.30 hod., pričom uvedeným konaním nespôsobil majiteľovi vozidla XXXXX žiadnu škodu,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, OO PZ XXXXX bolo dňa 29.04.2021

pod sp. zn. ORP-280/FI-LC-2021 rozhodnuté podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku o začatí trestného stíhania a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 18.04.2021 v presne nezistenom čase v ranných hodinách v rodinnom dome č. 126 v obci XXXXX odcudzil z vrecka nohavíc svojho otca kľúče od osobného motorového vozidla zn. XXXXX, XXXXX v hodnote 800 €, následne si týmito kľúčmi odparkované a uzamknuté vozidlo XXXXX XXXXX odomkol a vykonal s ním jazdu XXXXX a toto vrátil na miesto odkiaľ ho zobral dňa 18.04.2021 o 17.30 hod., pričom uvedeným konaním nespôsobil majiteľovi vozidla XXXXX žiadnu škodu.

Dňa 22.06.2021 mi poverený príslušník PZ, OO PZ XXXXX predložil na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku. Preskúmaním celého obsahu spisu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný. Konanie obvineného však ďalej na zistené a preukázané okolnosti spáchania skutku právne kvalifikujem ako prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1, 2 písmeno d) Trestného zákona a to s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona.

Obvinený XXXXX sa k trestnej činnosti mu kladenej za vinu v celom rozsahu priznal, pričom uviedol, že kľúče od vozidla zobral otcovi z vrecka nohavíc, keď tento spal a následne si otcove odparkované a uzamknuté auto odomkol, naštartoval a jazdil s ním.

Poškodený XXXXX k veci uviedol, že je vlastníkom vozidla zn. XXXXX, XXXXX. Od svojej nevesty XXXXX sa dňa 18.04.2021 v ranných hodinách dozvedel, že syn XXXXX si zobral jeho auto. On mu však výslovne zakázal, aby na tomto aute jazdil, nikdy mu to nedovolil. Po poučení podľa § 211 Trestného poriadku súhlas na trestné stíhanie svojho syna XXXXX, ktorý udelil dňa 18.04.2021, vzal späť a to pri svojom výsluchu v procesnom postavení poškodeného dňa 18.05.2021.

Trestná činnosť obvineného bola okrem výpovedí obvineného a poškodeného preukázaná aj trestným oznámením poškodeného, odborným vyjadrením ohľadne hodnoty vozidla ako aj ďalšími zadováženými listinnými dôkazmi.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku veta prvá, trestné stíhanie pre trestný čin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 Tr. zák., proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol

vzatý späť.

Vzhľadom k tomu, že poškodený XXXXX ako otec obvineného po zákonom poučení výslovným vyhlásením, súhlas na trestné stíhanie svojho syna, obvineného XXXXX vzal späť, rozhodol som tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dušan Škrečko  
prokurátor