



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 28/20/6606-7
EEČ: 2-47-45-2020

Lučenec 03.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

- obvinená XXXXX dňa 15.12.2019 v čase po 18.00 hod. v Lovinobani, XXXXX XXXXX, na druhom poschodí videla zo spoločnej chodby cez otvorené dvere do chodby bytu majiteľky XXXXX, nar. XXXXX, kde býva aj jej vnučka XXXXX a jej druh XXXXX, ako XXXXX strčil XXXXX, a preto si myslela, že ju ide biť a vošla dnu do bytu, kde fyzicky napadla XXXXX tak, že ho chytila pod krk a oprela o zárubňu kuchynských dverí, kde potom sa XXXXX začal brániť a začal udierať obvinenú XXXXX do tváre, čo zo spoločnej chodby videl jej brat obvinený XXXXX, ktorý vošiel do bytu v úmysle brániť sestru a napadol XXXXX, ktorého udrel do tváre a následne ho zvalil na zem a XXXXX sa snažila druha chrániť vlastným telom, po čom ju

obvinený XXXXX odstrčil a potom z bytu odišiel, kde svojim konaním spôsobil XXXXX pomliaždenie ramena a predlaktia bez nutnosti liečby a práceneschopnosti a spolu s obvineným XXXXX, ktorý XXXXX udrel predtým, tomuto spôsobili pomliaždenie a odreniny tela na oboch kolenách, lakt'och, pravej ruke, hlave a krku, ktoré si nevyžiadali potrebu práceneschopnosti,

- obvinený XXXXX dňa 15.12.2019 v čase okolo 17.30 XXXXX na spoločnej chodbe pred bytom na druhom poschodí upozornil XXXXX, ktorý sa tam hádal so svojou rodinou a známymi, aby bol ticho, lebo mu budí deti a tak ho XXXXX strčil, že zaletel až do chodby vlastného bytu, kde narazil do svojej starej mamy, ktorá spadla, čo ho nahnevalo, a tak vyšiel pred byt, kde udrel do tváre XXXXX a odišiel do bytu a potom okolo 18.30 hod., keď XXXXX odchádzal z bytovky, tak spoločne s obvineným XXXXX najskôr na chodbe bytovky na druhom poschodí a následne aj pred bytovkou mali napadnúť XXXXX tak, že ho mali udierať päst'ami, strkať ho a kopať, čím mu mali spôsobiť viaceré pomliaždenie a odreniny tela, na oboch kolenách, lakt'och, pravej ruke, hlave a krku, ktoré zranenia si nevyžiadali potrebu práceneschopnosti,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

- obvinená XXXXX dňa 15.12.2019 v čase po 18.00 hod. v Lovinobani, XXXXX XXXXX, na druhom poschodí videla zo spoločnej chodby cez otvorené dvere do chodby bytu majiteľky XXXXX, nar. XXXXX, kde býva aj jej vnučka XXXXX a jej druh XXXXX, ako XXXXX strčil XXXXX, a preto si myslela, že ju ide biť a vošla dnu do bytu, kde fyzicky napadla XXXXX tak, že ho chytila pod krk a oprela o zárubňu kuchynských dverí, kde potom sa XXXXX začal brániť a začal udierať obvinenú XXXXX do tváre, čo zo spoločnej chodby videl jej brat obvinený XXXXX, ktorý vošiel do bytu v úmysle brániť sestru a napadol XXXXX, ktorého udrel do tváre a následne ho zvalil na zem a XXXXX sa snažila druhu chrániť vlastným telom, po čom ju obvinený XXXXX odstrčil a potom z bytu odišiel, kde svojim konaním spôsobil XXXXX pomliaždenie ramena a predlaktia bez nutnosti liečby a práceneschopnosti a spolu s obvineným XXXXX, ktorý XXXXX udrel predtým, tomuto spôsobili pomliaždenie a odreniny tela na oboch kolenách, lakt'och, pravej ruke, hlave a krku, ktoré si nevyžiadali potrebu práceneschopnosti,

- obvinený XXXXX dňa 15.12.2019 v čase okolo 17.30 XXXXX na spoločnej chodbe

pred bytom na druhom poschodí upozornil XXXXX, ktorý sa tam hádal so svojou rodinou a známymi, aby bol ticho, lebo mu budí deti a tak ho XXXXX strčil, že zaletel až do chodby vlastného bytu, kde narazil do svojej starej mamy, ktorá spadla, čo ho nahnevalo, a tak vyšiel pred byt, kde udrel do tváre XXXXX a odišiel do bytu a potom okolo 18.30 hod., keď XXXXX odchádzal z bytovky, tak spoločne s obvineným XXXXX najskôr na chodbe bytovky na druhom poschodí a následne aj pred bytovkou mali napadnúť XXXXX tak, že ho mali udierať pästami, strkať ho a kopať, čím mu mali spôsobiť viaceré pomliaždenie a odreniny tela, na oboch kolenách, lakťoch, pravej ruke, hlave a krku, ktoré zranenia si nevyžiadali potrebu práceneschopnosti,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

obvinená XXXXX dňa 15.12.2019 v čase po 18.00 hod. v Lovinobani, XXXXX XXXXX, na druhom poschodí videla zo spoločnej chodby cez otvorené dvere do chodby bytu majiteľky XXXXX, nar. XXXXX, kde býva aj jej vnučka XXXXX a jej druh XXXXX, ako XXXXX strčil XXXXX, a preto si myslela, že ju ide biť a vošla dnu do bytu, kde fyzicky napadla XXXXX tak, že ho chytila pod krk a oprela o zárubňu kuchynských dverí, kde potom sa XXXXX začal brániť a začal udierať obvinenú XXXXX do tváre, čo zo spoločnej chodby videl jej brat obvinený XXXXX, ktorý vošiel do bytu v úmysle brániť sestru a napadol XXXXX, ktorého udrel do tváre a následne ho zvalil na zem a XXXXX sa snažila druhu chrániť vlastným telom, po čom ju obvinený XXXXX odstrčil a potom z bytu odišiel, kde svojim konaním spôsobil XXXXX pomliaždenie ramena a predlaktia bez nutnosti liečby a práceneschopnosti a spolu s obvineným XXXXX, ktorý XXXXX udrel predtým, tomuto spôsobili pomliaždenie a odreniny tela na oboch kolenách, lakťoch, pravej ruke, hlave a krku, ktoré si nevyžiadali potrebu práceneschopnosti,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

V predmetnej veci bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a XXXXX a XXXXX za spolupáchateľstvo prečinu výtržníctva podľa § 20 k § 364 ods. 1 písm. a)

Tr. zákona, ktorých skutkov sa mali dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti označeného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania predložil vyšetovateľ PZ prokurátorovi vyšetovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku, nakoľko dospel k záveru, že nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu dňa 24.04.2020 uviedol, že býva v bytovke v Lovinobani na ul. XXXXX XXXXX na treťom poschodí spolu s rodičmi. V tom čase bývala u nich aj sestra XXXXX, lebo bola pohádaná s manželom. Na druhom poschodí býva jeho brat XXXXX so starou mamou, družkou a deťmi. Oproti nemu býva XXXXX, ktorá má vyše 60 rokov aj so svojou matkou, ktorá už má vyše 80 rokov. V tom čase tam bývala u nej aj jej vnučka XXXXX, ktorá bola vtedy tehotná, videl to na nej, mala brucho. Býval tam aj XXXXX, XXXXX druh. Dňa 15.12.2019 okolo tretej popoludní bol na druhom poschodí u bratranca a počul z bytu XXXXX veľký krik, hádku a buchot. On sa nestaral ani sa nešiel pozrieť. Nevie koľko bolo hodín, už okolo šiestej, keď počul kričať svoju starkú, ktorá býva u brata XXXXX, že ju strčil. Vtedy on otvoril dvere a videl že v chodbe bytu XXXXX XXXXX bije jeho sestru XXXXX päťami do hlavy. Nevie prečo tam XXXXX išla, on to nevidel, iba ona hovorila, že išla brániť XXXXX, ktorú bil jej druh XXXXX. Keď videl, ako XXXXX napáda jeho sestru, tak tam vběhol, chytil XXXXX odzadu, on sa mu vytrhol, udrel ho päťou, a tak mu vrátil a on spadol na zem. Tam ho držal, ale už ho neudrel, iba mu kolenom tlačil ruky. XXXXX ani neregistroval v tom chaose čo tam bol. Jeho potom odtiahol otec, myslí si, že XXXXX tam pri nich ani nebola, lebo by ju bol videl, keby sa bola chcela vrhnúť na XXXXX a brániť ho telom. Taktiež by bol cítil, keby ho bola odťahovala. O chvíľu XXXXX začal búchať na dvere ich bytu, kde odišiel, aby XXXXX išiel von, ale on von nešiel. Na XXXXX bolo vidno, že má vypité, on bol triezvy. Okrem toho, čo XXXXX udrel v tom byte, keď si bránil sestru, tak už XXXXX neudrel. Vonku na chodbe ani pred činžiakom on nemal žiadny konflikt s XXXXX s ním vonku ani nebol pred činžiakom.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu dňa 23.04.2020 uviedol, že býva v Lovinobani, XXXXX XXXXX v bytovke na druhom poschodí v trojizbovom byte. Na tom istom poschodí býva XXXXX so svojou matkou, ktorá je už stará, má vyše 80 rokov. U XXXXX v byte bývala v čase skutku aj jej vnučka XXXXX, ktorá bola vtedy tehotná aj so svojim druhom XXXXX. Dňa 15.12.2019 maľoval chodbu na svojom byte, kde bola aj jeho stará mama, družka a deti. Dvere na schodište - spoločnú chodbu bytovky mal otvorené. Oproti je byt XXXXX. Popoludní okolo 17-18 hodiny sa dvere na byte XXXXX otvorili a na spoločnú chodbu vyšli XXXXX so svojim svokrom asi XXXXX z Detvy, teda druhom XXXXX matky a oni sa tam začali biť a kľbčiť. Naťahovali sa, aj sa udierali. Deti už spali a tak im povedal, nech sa idú biť dnu, nech nerobia hluk na spoločnej chodbe. XXXXX nechal XXXXX tak a prišiel ku nemu a chytil ho za golier a strčil do bytu, kde za ním stála starká a ako on zaletel, tak strčil starkú, ktorá spadla a udrela sa. XXXXX ostal na spoločnej chodbe. XXXXX sa postavil a vyšiel von. XXXXX vyskakoval, aby sa išiel s ním biť, že on sa ho nebojí. Jeho našťvalo, že ho napadol a strčil do starkej, ktorá má 64 rokov a že ona spadla, a tak dal XXXXXi tri facky, po ktorých on spadol na zem. Teda spadol hneď po prvej. Dal mu iba facky otvorenou dlaňou, nie päťou. On vzal metlu, išiel pred činžiak, kde vykrikoval na XXXXX, aby išiel von. On nešiel. Zatvoril dvere na byte a nestaral sa.

Vie, že on potom išiel s tou metlou na poschodie za jeho bratom XXXXX a búchal mu na dvere, aby išiel von. Vyšla z bytu mama, ktorá býva v byte aj s XXXXX a ona mu povedala, aby išiel preč a prestal robiť hlúposti, lebo že zavolá políciu. Potom XXXXX sestra XXXXX vbehla ku nim do bytu, lebo odtiaľ bolo počuť veľký krik, aj on to počul, aj XXXXX. Videl, ako sa XXXXX naťahuje so svojou družkou XXXXX v chodbe bytu a videla to aj XXXXX, ktorej je XXXXX kamarátka. Ešte XXXXX hovorila XXXXX, aby ju nechal a XXXXX vbehla do bytu a odstrčila XXXXX od XXXXX, aj ho uškrabla. XXXXX prestal a napadol XXXXX, ktorá ju išla brániť a začal XXXXX biť po hlave, čo videl brat XXXXX, ktorý medzitým zišiel dolu. Keď teda XXXXX videl, že XXXXX bije XXXXX, tak tiež vošiel do bytu, kde XXXXX spacifikoval, strčil ho na zem, aj mu dal zopár po papuli. XXXXX strčil na zem a držal mu ruky, XXXXX sa mu vyšmykol a udrel XXXXX do tváre, to videl. Bolo to u XXXXX v byte na chodbe. XXXXX vrátil XXXXX to, čo mu on dal a tým to zhaslo. Trvalo to iba krátko. Potom XXXXX vyšiel z bytu, oni mu povedali, aby sa na to vykašlal. Potom prišla XXXXX matka na nejakom aute pred činžiak aj s nejakou partiou. XXXXX išiel dolu pred činžiak, kde začal vykrikovať, že on bez XXXXX nejde a tak zišla dolu aj XXXXX a odišli s XXXXX matkou aj celou partiou na aute preč. Vonku pred činžiakom už nebola žiadna bitka, iba XXXXX vykrikoval, pyskoval aj do jeho otca. Otec ho však neodrel, iba mu povedal, že aby si sadol do auta a vypadol preč. Na záver uviedol, že XXXXX udrel preto, lebo ho napadol prvý, XXXXX vošla do bytu preto, lebo XXXXX bil XXXXX, jej kamarátku a potom XXXXX začal biť XXXXX a tak vošiel dnu XXXXX, aby ju ochránil. Všetkému je na príčine XXXXX a oni sú obvinení.

Obvinená XXXXX pri svojom výsluchu dňa 23.04.2020 uviedla, že býva v Divíne, ale vyrastala v Lovinobani v štvrti XXXXX v bytovke. Od malička sa kamarátila s XXXXX, ktorý bývala u svojej starkej XXXXX o poschodie nižšie ako jej rodičia. Boli dobré kamarátky, hrávali sa spolu každý deň. Ona si našla priateľa XXXXX, ktorého všetci volajú XXXXX On je zlý človek a je o ňom známe, že bil aj bývalú manželku a bol za to aj odsúdený. V decembri 2019 ona bola u rodičov v Lovinobani, lebo bola pohádaná s manželom a tak istý čas bývala u nich. XXXXX bola v tom čase tehotná a bývala u svojej starkej XXXXX aj spolu s XXXXX. Bolo to v polovici decembra, mohlo byť aj 15-teho, nevie dátum, keď okolo 18.00 hodine počula o poschodie nižšie krik. Zišla dolu a videla, ako v byte tety XXXXX je bitka. XXXXX sa naťahoval so XXXXX druhom XXXXX matky, XXXXX sa naťahovala so svojou matkou. Obvinená videla, že z tety XXXXX, ktorá ich chcela rozdeliť, strhol šaty. Dovtedy sa ona do toho nestarala. Ale potom videla, ako XXXXX napadol XXXXX, jej kamarátku. Ona na neho zakričala, aby ju nechal. To kričala ešte zo spoločnej chodby, ale XXXXX neprestal, preto vbehla na chodbu XXXXX bytu, kde zdrapila XXXXX za odev a odstrčila ho od XXXXX a oprela ho o zárubňu dverí z chodby do kuchyne. Bola zlostná. Či ho pri tom aj uškrabla nevie, pripúšťa to. Potom, keď sa spamätal, tak začal XXXXX biť ju a držal ju za odev a naťahoval a toto zbadal brat XXXXX a vbehol do bytu, kde udrel XXXXX strčil ho aj na zem. XXXXX bránila XXXXX, ľahala XXXXX odzadu. Svedkyňa vlastne preto aj do toho bytu išla, brániť ju. XXXXX išiel potom brániť XXXXX Potom XXXXX vytiahli von. Tým to pre ňu skončilo. Po tom incidente prišiel ešte XXXXX /XXXXX/ hore na ich byt búchať a vyhrážať sa. Potom vie, že prišla pre XXXXX matka a odišli preč. Ona XXXXX udrela preto, lebo bil XXXXX, ktorá je jej kamarátka a ešte aj bola tehotná. XXXXX ju iba prišiel chrániť pred XXXXX Inak, keby to XXXXX znovu urobil, že by napadol XXXXX, tak by ju opäť bránila.

Svedkyňa - poškodená XXXXX uviedla, že býva v Lovinobani, XXXXX, v dvojizbovom byte spolu s mamou XXXXX. Ona je už ležiaca a aj jej dala na papieri výpoveď, kde je uvedené, že ona o ničom nevie, lebo bola v druhej izbe, kde chorá ležala a z toho dôvodu ani na výsluch nepríde, lebo sa nevie dostaviť. Ešte síce nejako prejde s jej pomocou na záchod, ale väčšinou len leží, sama nechodí ani po byte. V tom čase, keď sa tento skutok stal, ona ani z izby nevyšla, takže ani nič nemôže vedieť, čo sa stalo. V byte býva ešte aj vnučka XXXXX, ktorá v čase skutku bola v poslednom mesiaci tehotenstva, teraz už má dieťa, chlapca. Býva tam aj jej druh XXXXX, ktorý chodí na mesačné turnusy do Nemecka. Bolo to v decembri medzi Mikulášom a Vianocami, nevie aký bol deň, dátum si nepamätá, keď boli najskôr v XXXXX v Lučenci na nákup. Na nákup s nimi išiel aj XXXXX. Ešte predtým prišla na návštevu XXXXX mama z Detvy, tiež sa volá XXXXX, aj so svojim priateľom XXXXX. XXXXX staršia je vlastne jej bývalá nevesta. Keď sa vrátili, tak XXXXX s XXXXX už popíjali vodku, ktorú doniesli. Keď prišiel XXXXX, tak aj on si dal s nimi a aj ona si dala za dva. Potom si XXXXX začal púšťať XXXXX a XXXXX mama vrela, aby to nepúšťal a potom vznikla hádka. Medzitým sa spomenulo, že XXXXX vrel XXXXX mame, že nič nedoniesla svojej dcére, že nie je dobrá matka a vrel, že ona je vlastne XXXXX matka, lebo že sa o ňu stará. Kvôli tomuto sa potom XXXXX pochytili s tým XXXXX, len sa natrhávali. Vtedy XXXXX staršia z Detvy otvorila dvere a utekala pre chlapov, aby prišli brániť XXXXX. Vtedy už boli dvere na spoločnú chodbu, z chodby jej bytu do spoločných priestorov činžiaku otvorené a XXXXX vtedy začal z bytu vytláčať XXXXX a vnučka XXXXX, tá ktorá bola tehotná, sa do toho začala starať a vtedy ju XXXXX odstrčil, aby sa nestarala. Vtedy vbehla do bytu XXXXX, či si ona myslela, že XXXXX chce XXXXX biť, to nevie, ale asi videla, že ju XXXXX strčil. Ona vtedy bežala ku mame do izby, tak nevidela, čo bolo ďalej medzi XXXXX a XXXXX, len potom jej vrel, že XXXXX ho uškrabla do tváre, ona potom videla na druhý deň, že to má uškrabnuté. Počula, ako XXXXX vraví XXXXX "Choj preč, ty sa do toho nestar!" Tiež počula, ako XXXXX rodičia kričia na XXXXX, že prečo XXXXX udrel a vtedy do bytu vbehol XXXXX, ktorý si zrejme myslel, že XXXXX udrel jeho sestru XXXXX, keď jej rodičia kričali a začali sa tam v byte biť XXXXX s XXXXX. Teda XXXXX strčil z chodby do kuchyne, kde ho zvalil na zem a tam ho napadol. XXXXX mal vypité, ležal na chrbte. XXXXX ju nenapadol, ani sa jej nevyhrážal, jej nič zlé nespravil. XXXXX nenapadol ani jej vnučku XXXXX ona sa sama hádzala na XXXXX aby ho bránila, avšak XXXXX ju určite neudrel úmyselne, on útočil na XXXXX a vnučka sa zase snažila vlastným telom chrániť XXXXX. Ona si myslí, že XXXXX preto napadol XXXXX, lebo si myslel, že XXXXX udrel jeho sestru XXXXX lebo aj jeho a teda aj XXXXX rodičia na chodbe kričali, že XXXXX udrel XXXXX. XXXXX v byte ani ju ani XXXXX nenapadol, napadol len XXXXX aj jej vnučka XXXXX spolu vyrastali odmalička, predtým sa aj navštevovali aj kamarátili. Ona nevie, prečo by XXXXX len tak vošla do bytu a napadla XXXXX k tomuto sa vyjadriť nevie, ale pravda je, že XXXXX strčil XXXXX to videla. V tom čase tam bol ešte krik a trma vrma, lebo tam bola aj XXXXX mama aj so svojim priateľom XXXXX, ktorí sa tam v tom čase strkali a XXXXX sa do toho začala starať a vtedy ju XXXXX odstrčil, aby sa do toho nestarala, aby ju náhodou niekto nestrčil a presne vtedy, keď XXXXX strčil XXXXX tak tam nabehla XXXXX Celé to vlastne bolo nedorozumenie. Jej osobne ani XXXXX ani XXXXX neublížili. Mladý XXXXX tam ani nebol. Potom XXXXX aj s XXXXX išli z bytu von a XXXXX volal svojej mame, aby prišla pre neho. Ona už z bytu von nešla, iba pozerala von cez okno. Bola tam pred bytovkou ešte nejaká hádka, prišli potom aj žandári, počula, ako vrel XXXXX, že ak chce, nech to príde ohlásiť a potom prišla autom XXXXX mama a XXXXX s

XXXXX s ňou odišli do Lučenca. Potom bol XXXXX za ňou na druhý deň, že ho to mrzí, čo sa stalo, že on si vlastne prišiel do bytu zastať svoju sestru XXXXX, že ona za to môže, že sa nemala čo do toho starať. Uviedla, že ju ani XXXXX ani XXXXX nenapadli. Ona ani XXXXX XXXXX nepovedala, aby z bytu vypadli, len aby sa prestali biť, lebo že sú kamaráti. Byt je jej, je na jej meno a teda výhradnou vlastníčkou je ona. Vnučka XXXXX tam býva len na základe jej dovolenia a takisto aj XXXXX. Ona ako vlastníčka bytu ani XXXXX výslovne nepovedala aby z bytu odišli. XXXXX vravela XXXXXi, aby vypadol, lebo že nemá čo biť XXXXX nevravela ohľadne toho, aby vypadla, nič. Na záver uviedla, že s celou vecou nechce mať nič, ona sa ani necíti byť poškodená, lebo ju nikto nenapadol a celý ten incident bol vlastne nedorozumenie. Čo sa týka jej mamy XXXXX, tak ju tiež nikto nenapadol v izbe, kde ona bola, ona ani nič nemohla vidieť a ona kvôli svojmu zdravotnému stavu je ležiaca, už ani nie je schopná výsluchu. Ona tiež nemá žiadne vlastnícke právo, býva tam len na základe jej súhlasu a ona napísala pre vyšetrovateľa list, v ktorom uviedla, že ona o ničom nevie, počula len krik, ale nič nevidela, celý čas ležala, pretože je chorá a tento list aj podpísala. Ona je už na tom aj psychicky zle, veľakrát nepozná už ani ju, ona už má 84 rokov. Ona, ako dcéra si neželá, aby ju niekto naťahoval po polícii, ona už len leží. Ako poškodená sa k trestnému konaniu nepripája a nežiada, aby páchatelia boli za svoje konanie postihnutí. Náhradu škody nežiada.

Svedkyňa - poškodená XXXXX uviedla, že ona k celej veci podala trestné oznámenie na polícii, kde uviedla všetko, ale niektoré veci chce upresniť. Pri svojom prvom výsluchu poškodenej sa jej veci plietli, ona potom nad tým rozmyšľala a bolo to tak, že bola hádka medzi jej druhom XXXXX, jej matkou a jej druhom XXXXX Oni sa natrhávali a ona ich chcela rozdeliť a vtedy ju druh odstrčil. Dvere potom asi otvorila jej mama, lebo ona aj so XXXXX chceli ísť preč. Ešte však v chodbe bola hádka a ona sa starala a vtedy ju druh odstrčil, aby sa nestarala a videla, ako vtedy dnu vbehla XXXXX, je to jej kamarátka, s ktorou vyrastala od malička. Či si ona myslela, že ju XXXXX chce biť, nevie. Nevie, či mu niečo povedala, ale skočila a začala ho škrtiť, aj ho uškrabla. XXXXX sa začal brániť, ale ona nevidela, že by XXXXX bol udrel a vtedy vbehol dnu XXXXX, možno niekto kričal, že XXXXX udrel XXXXX nevie, bol tam veľký krik. XXXXX udrel XXXXX a XXXXX spadol na zem. Ona sa snažila tomu zabrániť a chcela vlastným telom prikryť XXXXXa a vtedy dostala úder, nemyslí si, že XXXXX ju udrel úmyselne. Na XXXXX kričali jeho rodičia, aby išiel preč a nechal to tak a potom on aj XXXXX nechal a odišiel. Oni potom zavolali XXXXX mamu a odišli preč do Lučenca. Keď odchádzali z bytu pred bytovku, tak vonku už žiadny konflikt nebol, nikto nikoho nenapadol, bol tam iba krik. Taktiež ani na chodbe bytovky nikto nenapadol ani ju, ani XXXXX. Čo mal predtým XXXXX so XXXXX, tak to nevie, to nevidela. Ona pri tom incidente utrpela zranenie a to pomliaždenie hrudníka, pomliaždenie ľavého pleca a ramena a pomliaždenie pravého predlaktia, okrem prvotného ošetrenia už u lekára nebola, zranenia si nevyžiadali liečbu ani potrebu práceneschopnosti. Potom 30.12.2019 porodila zdravé dieťa, teda toto napadnutie nemalo zlý vplyv na pôrod ani na zdravotný stav jej dieťaťa. Uviedla, že bola z toho celého rozrušená a tak sa jej to potom plietlo, rozprávala sa potom so starkou a prebrali to a takto ako to teraz povedala, tak sa celá udalosť stala. Ako poškodená sa k trestnému konaniu nepripája a nežiada, aby páchatelia boli za svoje konanie postihnutí, už si to celé vysvetlili, bolo to v podstate nedorozumenie. Náhradu škody nežiada.

Svedok - poškodený XXXXX uviedol, že mal vypité a všetky okolnosti si presne nepamätá, sa mu to trochu aj pletie. On sa potom rozprával aj s XXXXX starkou XXXXX a ona im povedala, že čo sa vlastne presne stalo. Čo sa týka konfliktu medzi ním a XXXXX, tak je pravda, že sa spolu hádali vnútri so XXXXX, družkinou mamou a jeho družka sa do toho zastarala, aby sa nehádali a on ju odstrčil, teda XXXXX. Čo si myslela XXXXX nevie, ale ona nabehla dnu a chytila ho pod krk a aj ho uškrabla. On sa jej bránil a vtedy vbehol dnu XXXXX, XXXXX brat a napadol ho, oni sa pobili. Družka sa ho snažila chrániť a chcela ho priľahnúť a pri tom asi XXXXX trafil aj ju, nemyslí si, že by ju bol býval udrel naschvál. Potom na XXXXX kričali jeho rodičia a XXXXX prestal a odišiel. Potom on zavolať svoju matku a odišli preč. Ešte predtým, teda pred konfliktom s XXXXX, mal konflikt so XXXXX ktorý maľoval. Oni sa so XXXXX hádali pri otvorených dverách, XXXXX ich upozornil, že mu plačú deti, aby prestali a XXXXX ho strčil a on asi strčil svoju starkú. Potom XXXXX XXXXX udrel a XXXXX spadol, tým konflikt skončil. Potom už bol ten konflikt s XXXXX, ale presne si on nepamätá všetko ako bolo, lebo mal vypité, tak sa mu to pletie. Takto mu to potom hovorila družkina starká XXXXX, a tak si dal veci do súvisu. Bol riadne opitý vtedy, už sa nechce tak opiť, lebo si nepamätá dobre súvislosti a tak teda mohol pri svojom trestnom oznámení ako aj pri prvotnom výsluchu uviesť veci, ktoré nemusia byť úplne správne a presné. Potom odišiel aj s matkou a XXXXX do Lučenca. Vonku už bol iba slovný konflikt, teda hádka. Bolo tam inak veľa ľudí, celá bytovka, takže bol tam chaos a krik, takže to bolo celé neprehľadné. On utrpel zranenia a to pomliaždenie a odreniny tela, práceneschopný nebol. Okrem prvotného ošetrenia u doktora nebol. Ako poškodený sa k trestnému konaniu nepripája a nežiada, aby páchatelia boli za svoje konanie postihnutí, lebo to bolo iba nedorozumenie, priznáva, že aj on mal svoj podiel viny na celom konflikte, mal vypité. Náhradu škody nežiada, nebola mu spôsobená.

Svedok XXXXX st. uviedol, že býva v bytovke v Lovinobani, XXXXX XXXXX, na druhom poschodí spolu s manželkou a synom XXXXX. Na prvom poschodí býva aj XXXXX, ktorá bola tehotná, spolu so starou mamou aj prastarkou a asi tam býva aj jej druh XXXXX. Ako rodiny nikdy nemali spolu žiadne problémy. Vychádzali normálne, problémy začali až vtedy, keď sa tam prisťahoval aj ten XXXXX, videl ho už viackrát opitého. Jeho syn XXXXX natieral zárubňu aj vchodové dvere. Dvere bytu boli otvorené na chodbu. Bol u neho v byte a keď vychádzal, tak na byte, kde býva XXXXX s rodinou, sa roztvorili dvere a videl, že v chodbe bytu je bitka, naťahovali sa tam medzi sebou. XXXXX napádal všetkých okolo seba. V byte bola aj XXXXX mladšej mama, teda staršia XXXXX z Detvy aj s priateľom XXXXX. Aj staršia XXXXX sa naťahovala so svojou dcérou XXXXX mladšou. XXXXX sa naťahoval s XXXXX, bola tam trma vrma, podľa neho boli všetci opití. Bolo to neprehľadné. On sa do toho nestaral, ale syn XXXXX im povedal, aby prestali, lebo že on má malé deti. XXXXX bol vtedy pri dverách svojho bytu. Keď toto povedal, tak XXXXX mu začal nadávať vulgárne a chytil XXXXX pod krk. On sa ich snažil rozdeliť a vtedy XXXXX strčil jeho matku, ktorá býva so XXXXX. Mama bola pri dverách a XXXXX, ako chcel udrieť XXXXX, tak ho netrafil a strčil tým nechtiac jeho matku, ktorá spadla do chodby bytu. XXXXX ju neudrel úmyselne. XXXXX a spol. v hádke a vzájomnom napádaní pokračovali aj v chodbe ich bytu aj na spoločnej chodbe. On išiel radšej hore na druhé poschodie. Dcéra XXXXX, ktorá bola na návšteve u neho, išla dolu, že pozrie starú matku, ktorú XXXXX strčil, a videla, ako XXXXX odstrčil svoju družku XXXXX v chodbe ich bytu. XXXXX zo spoločnej chodby povedala iba toľko, že prečo ju naťahujú a vtedy XXXXX chytil jeho dcéru XXXXX a on ju vtiahol do chodby ich

bytu kde ju udrel do tváre a ona mu vrátila. On išiel za dcérou dolu, takže toto videl, ale nestihol zasiahnuť, lebo práve vtedy druhý syn XXXXX, keď videl, že XXXXX udrel XXXXX, tak vošiel do chodby toho bytu, to je pravda, ale v úmysle brániť si svoju sestru. XXXXX strčil XXXXX na zem a udrel ho do tváre. XXXXX XXXXX aj vrátil, ale on chytil XXXXX a vytiahol ho z tej chodby preč, aby sa na to vykašlal a odtiahol ho domov do bytu. Potom pred byt prišiel XXXXX, ktorý vykrikoval na XXXXX, aby išiel von. Trvalo to iba chvíľu, aj XXXXX aj XXXXX niečo vykrikovali, ale nevie čo, on otvoril dvere a povedal im, aby odišli preč, lebo že zavolá políciu. Potom odišli. XXXXX aj s XXXXX vyšli pred činžiak, kde vykrikovali, že prečo ho XXXXX udrel. Čo oni narobili zle, tak toto chceli zvaliť na XXXXX ale pravda je taká, že XXXXX chytil XXXXX, vtiahol ju do bytu, teda do chodby, kde ju udrel a keď to videl XXXXX, tak si išiel sestru brániť, a preto do bytu vošiel aj on a udrel XXXXX, ale XXXXX mu vrátil a on XXXXX chytil, vytiahol z bytu a odšikoval domov, kde potom XXXXX aj s XXXXX prišli kričať na XXXXX, aby išiel von. Pred činžiakom bola už iba slovná hádka, XXXXX sa spolu s XXXXX kus naťahovali, ale to nebola bitka, a tak potom XXXXX aj s XXXXX nastúpili do auta a odišli preč. XXXXX tam ani nebol. Potom všetci odišli domov.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že býva v bytovke v Lovinobani, XXXXX, na druhom poschodí spolu s manželom a synom XXXXX. Na prvom poschodí býva XXXXX spolu so starou mamou XXXXX aj prastarkou asi XXXXX a občas tam býva aj jej druh XXXXX. Dňa 15.12.2019 počula z bytu XXXXX nejakú hádku, ale neriešila to. Manžel išiel na prvé poschodie k synovi XXXXX a ona počula potom krik a vyšla von, lebo manžel kričal, že čo robia krik a počula aj syna, ako hovorí XXXXX, že prečo robia krik, že on má malé deti a že plačú. Videla, ako XXXXX strčil syna XXXXX, to bolo vo dverách XXXXX bytu a on ako zaletel dnu, tak strčil aj jej svokru, teda starkú, ktorá spadla na zem. Ona potom išla dnu ku svokre. Potom sa XXXXX pochytil s XXXXX na spoločnej chodbe, že čo to robí mu hovoril. XXXXX ho udrel a XXXXX mu vrátil. Potom to manžel rozťahol a XXXXX sa vrátil do ich bytu. Dvere na byte ostali otvorené a videli, ako sa tam vnútri na chodbe ich bytu naťahujú. Naťahovala sa celá rodina. Nevie čo mali medzi sebou, ale videla, že XXXXX odstrčil mladú XXXXX a aj jej mamu a XXXXX jej mamin druh sa pochytil XXXXX. Vtedy dolu prišla aj dcéra XXXXX, ktorá bola u nich na návšteve a keď videla, ako XXXXX strčil svoju družku XXXXX, tak mu povedala, že čo robí. Toto hovorila zo spoločnej chodby. XXXXX sa natiahol, chytil XXXXX a vtiahol ju dnu, kde ju začal udierať. Ona sa bránila, ale vtedy prišiel XXXXX, ktorý videl, ako XXXXX akurát udrel XXXXX do líca a tak vošiel do tej chodby a XXXXX strčil na zem a aj ho udrel. Začali sa tam biť, ale manžel chytil XXXXX a vytiahol ho von. XXXXX sama vyšla odtiaľ. XXXXX určite neudrel XXXXX a ani nebol v kuchyni ich bytu. Všetko sa odohralo v ich chodbe. XXXXX nevošla do tej chodby sama, tam ju vtiahol XXXXX, kde ju aj napadol, to kvôli tomu, že sa zastala XXXXX a keď XXXXX videl, ako XXXXX napadol jeho sestru, tak vošiel dnu, ale iba preto, aby ju bránil. Kým tam on nebýval, tak bol v bytovke pokoj, problémy nastali iba keď prišiel on, on si vypije, má hnusnú povahu. Potom išli domov a pred dvere prišiel XXXXX a búchal na dvere a kopal, volal XXXXX von, že si to rozďajú. Bola tam aj XXXXX aj XXXXX, ktoré ho ťahali preč. On si však nedal povedať a búchal a kopal do dverí a tak otvoril manžel, ktorý XXXXX povedal, aby prestal a odišiel, lebo že zavolá políciu. Potom odišiel. Potom ešte vykrikoval pred bytovkou, prišli aj policajti, ale títo potom odišli. Medzitým prišla XXXXX mama aj s nejakými cigánmi, zrejme ich zavolať XXXXX na bitku, ale títo sa nakoniec nestarali, lebo prišli policajti. Vonku už konflikt nebol, bol tam aj manžel, aj

syn XXXXX, ale už bitka vonku pred bytovkou nebola. XXXXX bol doma, ten von ani nešiel. XXXXX v ten deň, teda večer bol stále doma, nikam nešiel. XXXXX potom aj s XXXXX nastúpili preč a odišli. Uviedla, že nikto z jej synov a ani dcéra bitku nevyprovokovali, to XXXXX rodina sa tam bila medzi sebou, XXXXX strčil svoju družku aj jej matku, matkin druh XXXXX ich bránil a odstrkával XXXXX XXXXX nebola opitá, ale ostatní asi áno.

Svedkyňa XXXXX st. uviedla, že býva v Detve spolu s druhom XXXXX a je tehotná v ôsmom mesiaci. Dcéra XXXXX má druha XXXXX, ktorého volajú XXXXX. Ona býva u svojej starkej XXXXX v bytovke v Lovinobani, XXXXX XXXXX, na prvom poschodí. Ona dlhšiu dobu dcéru nevidela a potom sa dozvedela, že má priateľa a videla na nej, že pochudla, že je taká ako keby „vysušená“, aj sa jej opýtala, že čo sa stalo a ona že je zaľúbená. Dňa 15.12.2019 spolu s druhom prišla do Lovinobane ku svojej dcére, bola nedeľa. XXXXX už mal dobre vypité, jej druh vypil asi dva poháriky, dcéra nepila. Prišli okolo druhej – tretej. Potom XXXXX začal do nej, že čo kúpila dcére, keď je tehotná a ona mu na to povedala, že je tiež tehotná a čo jej mala kúpiť, keď ani ona nemá. Potom išiel ku nej a chcel ju strčiť, toto si všimol druh XXXXX a odstrčil XXXXX od nej preč. Už bolo okolo pol siedmej, možno štvrt' na sedem, keď s druhom odtiaľ odišli, lebo im išiel vlak o siedmej večer a okrem toho XXXXX mal sprosté reči. Potom počula od XXXXX že XXXXX mal konflikt s nejakou mládežou, že sa tam pobil, že ho mali biť viacerí, ale že on vyrýval. Podrobnosti nezistovala. Odvtedy s dcérou nebola, vtedy ju XXXXX nahneval a tam už ani nepôjde.

Svedok XXXXX uviedol, že býva v Detve spolu s družkou XXXXX, ktorá má dcéru, tiež XXXXX, ktorá má druha XXXXX, ktorého volajú XXXXX Oni bývajú v bytovke v Lovinobani, XXXXX XXXXX, na prvom poschodí u družkinej bývalej svokry XXXXX On bol párkrát v Lovinobani a počul o tom XXXXX že on je dajaký taký, že je vyrývačný, že furt bitky vyvoláva. Dňa 15.12.2019 boli s družkou v Lovinobani pozrieť jej dcéru. Prišli popoludní okolo pol jednej, nevie presne. On nejak nepil, asi iba jedno pivo, keď tam prišli, tak aj XXXXX, aj XXXXX už mali vypité. Spočiatku bolo všetko v pohode, ale potom XXXXX začal rýpať do družky, že prečo ona nič svojej dcére nekúpila, že prišli naprázdno. Družka povedala, že aj ona je tehotná a ani oni jej nič nekúpili. Vtedy sa XXXXX pobral ku jeho družke a rozhadzoval pri tom rukami a on sa bál, že by ju mohol napadnúť a tak XXXXX odstrčil, povedal mu, aby sa nestaral a nechal to tak. Svojej družke povedal, že idú preč, obliekli sa, obuli a odišli na stanicu. Potom počul, že potom tam mala byť nejaká bitka.

Podľa zabezpečených lekárskejších správ poškodený XXXXX dňa 15.12.2019 utrpel viaceré pomliaždeniny a odreniny tela, na oboch kolenách, lakťoch, prevej ruke, hlave a krku, ktoré si potrebu práceneschopnosti nevyžiadali a XXXXX utrpela pomliaždenie pleca a ramena a predlaktia bez nutnosti liečby a potreby práceneschopnosti.

Bol zabezpečený záznam o dychovej skúške XXXXX, podľa ktorého mu bola dňa 15.12.2019 o 21.43 hod. nameraná hodnota 0,37 mg etanolu na liter vychovaného vzduchu.

Podľa § 15 písm. a), písm. b) Tr. Zákona, trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem

chránený týmto zákonom, alebo vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozumený.

Podľa § 17 Tr. zákona, pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, ak tento zákon výslovne neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

Prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2, písm. a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene vnikne do obydľia iného alebo tam neoprávnene zotrvá a čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Závažnejším spôsobom konania podľa § 138 písm. d) Trestného zákona sa rozumie páchanie činu násilím, hrozbou bezprostredného násillia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy.

Prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spácha ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného.

Podľa § 20 Trestného zákona, ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatel'ov (spolupáchatelia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám.

Podľa § 25 ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 4 Trestného zákona, čin inak trestný, ktorým niekto odvracia priamo hroziaci alebo trvajúci útok na záujem chránený týmto zákonom, nie je trestným činom. Nejde o nutnú obranu, ak obrana bola celkom zjavne neprimeraná útoku, najmä k jeho spôsobu, miestu a času, okolnostiam vzťahujúcim sa k osobe útočníka alebo k osobe obrancu. Ten, kto odvracia útok spôsobom uvedeným v odseku 2, nebude trestne zodpovedný, ak konal v silnom rozrušení spôsobenom útokom, najmä v dôsledku zmätku, strachu alebo zľaknutia. Ak sa niekto vzhľadom na okolnosti prípadu mylne domnieva, že útok hrozí, nevylučuje to trestnú zodpovednosť za čin spáchaný z nedbanlivosti, ak omyl spočíva v nedbanlivosti.

V prvom rade je nevyhnuté konštatovať, že vyšetrovateľ PZ podrobne vypočul osoby zúčastnené na inkriminovaných skutkoch. Z jednotlivých výsluchov vyplývajú aj interpretačné rozdielnosti, čo je však vzhľadom na vyšší počet prítomných a určitú neprehľadnosť priebehu udalostí, pochopiteľné. Zo zabezpečených dôkazov a podkladov však vyplynulo, že dňa 15.12.2019 v podvečerných hodinách v Lovinobani, XXXXX XXXXX, poškodený XXXXX konzumoval v byte XXXXX, kde žil so svojou družkou XXXXX, alkoholické nápoje a priviedol sa takto do stavu podnapitosti a najskôr po slovných hádkach napadol XXXXX matku a jej druha, pričom sa správal hlučne, a to aj pri otvorených dverách do spoločnej chodby. Na toto ho upozornil obvinený XXXXX, ktorého poškodený XXXXX vzápätí sotil do bytu, následkom čoho neúmyselne narazil do svojej starej mamy, ktorá spadla. Vzápätí došlo k šarvátke medzi XXXXX a tento XXXXX udrel. Z uvedeného je zrejmé, že ku konfliktu nedošlo z iniciatívy obvineného XXXXX. Tento XXXXX nenapadol, naopak, bol to práve poškodený, ktorý konfliktnú situáciu vyvolal.

Čo sa týka ďalšieho incidentu, ktorý sa odohral dňa 15.12.2019 v

podvečerných hodinách v Lovinobani, XXXXX XXXXX, v chodbe bytu XXXXX, je potrebné uviesť, že poškodený XXXXX aj tam pokračoval v konfliktnom správaní, napádal XXXXX, XXXXX. Následne odstrčil aj svoju tehotnú družku XXXXX, čo keď videla jej dlhoročná kamarátka, obvinená XXXXX, tak vošla do chodby bytu, avšak nie s úmyslom porušiť domovú slobodu poškodených, ale ochrániť svoju priateľku XXXXX. Toto jej konanie možno považovať za nutnú obranu v zmysle § 25 ods. 1 Trestného zákona, nakoľko úmysel obvinenej spočíval v tom, aby obránila XXXXX pred útokom zo strany poškodeného XXXXX, o ktorom sa domnievala, že hrozí. Rovnako, za nutnú obranu v zmysle § 25 ods. 1 Trestného zákona možno považovať aj konanie obvineného XXXXX, ktorý do bytu vošiel v úmysle zabrániť ďalším útokom zo strany XXXXX na svoju sestru, obvinenú XXXXX, na ktorú XXXXX po tom, ako sa zastala poškodenej XXXXX, zaútočil. Pokiaľ je teda popísané konanie obvinených možné považovať za konanie v rámci nutnej obrany, je súčasne nevyhnutné vyvodiť záver, že sa jedná o čin inak trestný, ktorým obvinení odvracali priamo hroziaci alebo trvajúci útok na záujem chránený týmto zákonom, a preto nie je trestným činom. Nevyplýva z neho ani podozrenie zo spáchania priestupku.

Čo sa týka toho, že obvinení XXXXX a XXXXX mali dňa 15.12.2019 v podvečerných hodinách spoločným konaním najskôr na chodbe bytovky na druhom poschodí a potom neskôr aj pred samotnou bytovkou v Lovinobani, XXXXX XXXXX napadnúť poškodeného XXXXX, bolo vykonaným dokazovaním zistené, že síce došlo medzi nimi k incidentu, ale nejednalo sa o fyzický útok na XXXXX, ale došlo iba k verbálnemu konfliktu a hádke medzi nimi bez fyzického stretu, a teda tento skutok nie je trestným činom a nevyplýva z neho ani podozrenie zo spáchania priestupku.

Je tiež potrebné zdôrazniť, že aj samotní poškodení XXXXX, XXXXX a XXXXX sa vyjadrili, že pri inkriminovaných incidentoch neutrpeli žiadne zranenia, ktorý by si vyžadovali potrebu ďalšej liečby, či potrebu práceneschopnosti. Vyjadrili, sa že sa jednalo o nedorozumenie, situáciu si vysvetlili, postih obvinených nežiadajú, rovnako ani náhradu škody. Navyše je zrejmé, že výrazný podiel na vzniku konfliktnej udalosti mal poškodený XXXXX, ktorý bol v čase skutku pod vplyvom alkoholu a z jeho iniciatívy k vzniku konfliktu aj došlo. Napokon, vo svojom výsluchu aj sám uviedol, že aj on mal svoj podiel viny na celom konflikte, mal vypité.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Na základe vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Trizna
prokurátor