



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 451/16/6606-14
EEČ: 2-47-55-2017

Lučenec 28.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Splnomocnená zástupkyňa poškodenej strany Spoločenstvo vlastníkov bytov XXXXX, XXXXX XXXXX vyhlásila, že škoda vo výške 581,84 Eur bola uhradená vkladom na účet dňa 16. 02. 2017 a týmto sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uhradené. Obvinený XXXXX zložil dňa 16. 02. 2017 na účet Okresného súdu XXXXX peňažnú sumu 100 Eur, z ktorej 50 % vo výške 50 Eur pripadá štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi a 50 % vo výške 50 Eur na všeobecne prospešné účely určené pre Všeobecnú nemocnicu s poliklinikou XXXXX n. o. so sídlom na XXXXX, XXXXX XXXXX, číslo účtu XXXXX, vedený vo XXXXX a. s.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15. 10. 2016 o 17.30 hod v obci XXXXX na XXXXX pred bytovým domom č. XXXXX po tom, ako niekto zhodil z balkóna kvetináče, vzal kus asfaltu a hodil ho smerom na balkón, čím poškodil fasádu na balkóne na prvom poschodí a aj nad balkónom rozbil ľavé bočné balkónové sklo, čím pre Spoločenstvo vlastníkov bytov XXXXX, XXXXX spôsobil poškodením škodu vo výške 581,84 Eur.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 14. 12. 2016 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 23. 02. 2017 poverený príslušník predložil vyšetrovací spis spolu s návrhom na schválenie zmiery, ktorý uzatvorili obvinený XXXXX a poškodená strana Spoločenstvo bytov XXXXX, XXXXX zastúpená splnomocnenou zástupkyňou XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX

Obvinený XXXXX je trestne stíhaný za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý Trestný zákon stanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje jeden rok.

V zmysle ustanovenia § 220 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný, a ni sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne vážne a určito, nahradil škodu pokiaľ bola činom spôsobená a zloží na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostatočný.

Obvinený XXXXX a poškodená strana Spoločenstvo bytov v zastúpení splnomocnenou zástupkyňou XXXXX dňa 16. 02. 2017 uzatvorili zmluvu podľa § 220 a nasl. Tr. poriadku, v rámci ktorého obvinený urobil vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a splnomocnená zástupkyňa poškodenej strany vyhlásila, že škoda vo výške 581, 84 Eur bola uhradená a teda nárok na náhradu škody bol uspokojený v celom rozsahu.

Obvinený XXXXX zložil dňa 16. 02. 2017 na účet Okresného súdu XXXXX peňažnú sumu 100 Eur, z ktorej 50 % vo výške 50 Eur pripadá štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi a 50 % vo výške 50 Eur na všeobecne prospešné účely určené pre Všeobecnú nemocnicu s poliklinikou XXXXX n. o. so sídlom na XXXXX XXXXX, číslo účtu XXXXX, vedený vo XXXXX a. s. Tieto peňažné prostriedky budú poukázané na účet prokuratúry.

Z vyhlásení obvineného a zástupkyne poškodenej strany XXXXX, ktoré sú súčasťou zmluvy vyplýva, že obvinený a poškodená strana uzavreli zmluvu dobrovoľne slobodne vážne, súhlasia s obsahom zmluvy a sú si vedomí dôsledkov schválenia zmluvy, ktorým je zastavenie trestného stíhania.

Obvinený XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a dal súhlas na konanie o zmluvu. Obvinený nebol doposiaľ odsúdený v minulosti jedenkrát trestne stíhaný, a to v roku 2003, kde bolo trestné stíhanie podmienene zastavené uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11. 08. 2003 pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona účinného do 01. 01. 2006 na skúšobnú dobu 1 roka. V skúšobnej dobe sa osvedčil. V mieste trvalého bydliska nebol prejednávaný komisiou verejného poriadku. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmluva medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jaroslava Šaminová
prokurátorka